

ULUSLARARASI RAPORLARA YANSIYAN ÜÇ ÖNEMLİ SIKINTI: CARİ AÇIK, REEL SEKTÖRÜN BORÇLULUK ORANI, YÜKSEK ENFLASYON





VİZYON BİLGİ TEKNOLOJİLERİ



E-FATURA ve E-DEFTER

çözümlerini sunar

SAP, ORACLE, AXAPTA

EM Yönetim ve Danışmanlık
İşbirliği ile geliştirilmiştir.

i-GATE

efatura@vbt.com.tr

0-216-5776921



- Gelir İdaresi Başkanlığı sistemleri ile entegre çalışır.
- SAP, Oracle ve Microsoft'un ERP çözümleri ile entegre çalışır.
- Gelir İdaresi Başkanlığı tarafından yayınlanan tebliğler, Vergi Usul Kanunu ve Türk Ticaret Kanunu hükümleri ile uyumludur.

MEVZUAT:2011 YILI CİROLARI BELİRLENEN SINIRLARI AŞAN MÜKELLEFLERİN MUTLAK SURETLE - Elektronik fatura uygulamasına; 2013 takvim yılı (1/9/2013 tarihi itibariyle Gelir İdaresi Başkanlığı'na başvurulması gerekmektedir.)- Elektronik defter uygulamasına; ise 2014 takvim yılı (Elektronik defter yazılımlarını kendi geliştiren mükelleflerin 1/9/2014 tarihi itibariyle elektronik defter test süreçlerini başarı ile tamamlamış olmaları gerekmektedir.)

GvH BİLİŞİM
Axapta Çözüm Ortağı

Çözüm Ortaklığı talepleriniz için irtibat:
Ferhan SAYIN

vbt.com.tr

"Güvenli teknik çözümler"



Endüstriyel tesislere ait ısı santralleri ve mekanik uygulamaları, tesis kurma, planlama, proje yapım etüd ve fizibilite konularında faaliyet gösteren **PETEK İNŞAAT**, 25 yıllık tecrübesi, uzman kadrosu ile teknolojik gelişmeleri yakından takip ederek çalışmalarını sürdürecektir.



SD 110
50 x 4 x 200 cm



SD 130
50 x 4 x 200 cm



SD 150
50 x 4 x 200 cm



SD 120
50 x 4 x 200 cm



SD 140
50 x 4 x 200 cm



SD 160
50 x 4 x 200 cm

Yapılarınızın en iyi, en güvenilir dostu:
Sırf moda diye, dış etkenler dayanıksız ve pahalı kaplamalar, binanızın genel dokusu ile bir bütünlük sağlamıyor ise paranızı sakoğa atmış olursunuz.

Peki nedir bu incecikler...

Ulaş Polistren'in dış çephe kaplama malzemeleri binalarınıza görsel mükemmeliğe ve dış etkenlere en dayanıklı malzeme olmasının yanısıra benzer ürünlere göre daha ekonomiktir.

DIŞ ÇEPHE KAPLAMALARI



Yıl: 17 Sayı:95 MAYIS 2016
E-dergimiz ayda bir yayımlanmaktadır
Yaygın süreli yayın

ISSN 1304-0464

ULUSAL SANAYİCİ VE İŞ ADAMLARI
DERNEĞİ ADINA SAHİBİ:
Bırol BAŞARAN

Sorumlu Yazı İşleri Müdürü
Samim UYKUSEVEN

Genel Yayın Yönetmeni
Şenol ÇARIK

Görsel Yönetmen
Güney YILMAZ

Bildiren Yönetim Yeri:
USİAD Genel Merkez:
Gürsel Mah. 28 Nisan Caddesi
Evim İş Merkezi No: 19 D: 36
Kağıthane-İSTANBUL
Tel: (0 212) 217 36 48
Faks: (0 212) 217 36 50
e-posta: iletisim@usiad.net
bilgi@usiad.net
www.usiad.net

Danışma Kurulu: (Alfabetik Sırayla)
Doç. Dr. Barış Doster
Prof. Dr. Emin Gürses
Prof. Dr. Eren Omay
Prof. Dr. Erol Manisalı
Prof. Dr. Gülten Kazgan
 Mete Akyol
 Murteza Çelikel
 Şefik Soyuyüce
 Prof. Dr. Şükrü Sina Gürel

Prof.Dr. Alpaslan Işıklı
Prof. Dr. İ. Reşat Özkan
Dr. Necip Hablemitoğlu
Cevdet İnci
Onursal Başkan:
Kemal Özden

USİAD Denizli Şube:
Stak Cad. No: 29 K: 6
Tel-Faks: (0 258) 264 27 28

USİAD İzmir Girişim Kurulu:
5709 Sk. No: 37 Karabağlar
Tel ve Faks: (0 232) 253 10 08
E-posta: tbayir@as-el.com.tr

Dergimize gönderilecek yazılar e-posta ile
iki sayfayı geçmeyecek şekilde
gönderilmelidir. Yazılardan yazarlar, reklam-
lardan firmalar sorumludur. Kaynak gösterilerek
alıntı yapılabilir.



8

BM Kalkınma Programı eski Müdürü, Ekonomist Bartu Soral:
"Uluslararası Raporlara Yansıyan Üç Önemli Sıkıntı Var;
Cari Açık, Reel Sektörün Borçluluk Oranı ve Yüksek Enflasyon"

10

HABER

FED Faizleri Sabit Tuttu!

12

MAKALE

Mahfi EĞİLMEZ

Yılın İkinci Yarısı Sıkıntılı Görünüyor

16

MAKALE

Nazif EKZEN
TÜRKİYE'NİN KAYNAK BULMA
GÜCÜ TAMAMEN KURUDU

23

HABER

Kurucu Genel Başkanımız
Kemal Özden'i Andık

24

HABER

Turizmde Rakamlarla Büyük
Çöküş!

27

HABER

Mavi Baret İş Güvenliği Ödül-
leri Sahiplerini Buldu



11

Mustafa PAMUKOĞLU
İŞ ADAMLARINA TAVSİYELER

Kendi malını kullan



Kendi ülkeni zengin et

Biz ithal mallar kullandıkça, bize mal satan ülkenin üretimi, kalitesi, verimi ve kârı artıyor; kendi üretimimiz ise düşüyor. Onlar, bizim paralarımızla kendi insanlarına daha iyi sağlık ve eğitim hizmeti, daha bakımlı kentler, daha konforlu bir yaşam sağlıyor. Bizim ülkemizde üretimin ve kazancın azalması ise, yaşam koşullarımızın her gün daha da kötüye gitmesi demektir.

USİAD

ULUSAL SANAYİCİ VE İŞADAMLARI DERNEĞİ



19 MAYIS ATATÜRK'Ü ANMA,
GENÇLİK ve SPOR BAYRAMI KUTLU OLSUN

USİAD YÖNETİM KURULU

Söyleşi: Şenol Çarık

BM Kalkınma Programı eski Müdürü, Ekonomist Bartu Soral: “Uluslararası Raporlara Yansıyan Üç Önemli Sıkıntı Var; Cari Açık, Reel Sektörün Borçluluk Oranı ve Yüksek Enflasyon”



etkisi halen devam eden kriz de bir günde olup bitiverdi. Ondan önce herkes umut dağıtıyordu. Türkiye'nin artan riskleri konusunda son üç yıldır uyarıyorum, 'Tünelin Sonu Kriz' kitabında buna dikkat çekmeye çalıştım. Son dönemde uluslararası raporlara yansıyan üç önemli sıkıntı var; ilki cari açık, yani dış ticaret açığımız. Bu bana göre en önemli sorun bu. Üretmiyoruz, ithal ediyoruz. Net ihracatçı olduğumuz tek sektör hazır giyim, yani düşük teknolojiye dayalı bir üretim yapımız var. Bunu kırmak zorundayız. Petrol ve doğalgazımız yok. Ama güneş ve rüzgârımız bol. Enerji üretimi bu yenilenebilir kaynaklara çevirmemiz gerekiyor ama maalesef hükümet doğalgaza yükleniyor, belli ki işin altında başka sebepler yatıyor.

“REEL SEKTÖR ÇOK BORÇLANDI”

-İlk sorunumuzun cari açık, yani dış ticaret açığı olduğunu belirttiniz. Diğer iki sorun nedir? Reel sektörün borçluluk oranı. Gerçekten reel sektör hatta buna hane halkını da ekleyelim çok borçlandı. 2002'den 2014'e kadar reel sektörün bankalardan aldığı kredi hacmi 35 kat büyüdü. Anormal bir borçlanma. Hane halkı borç stoku da aynı dönem

BM Kalkınma Programı eski Müdürü, Ekonomist Bartu Soral: “Uluslararası Raporlara Yansıyan Üç Önemli Sıkıntı Var; Cari Açık, Reel Sektörün Borçluluk Oranı ve Yüksek Enflasyon”

Türkiye’de özellikle son süreçte siyasi kriz, erken seçim, başkanlık, yeni anayasa gibi konular konuşuluyor.

Peki, ya ekonomide durum nasıl?

Ekonomideki sıkıntılar devam ediyor, yani bir başka deyişle balon şişmeye devam ediyor. Konunun uzmanı bir isimle yaşanan süreci konuştuk.

Birleşmiş Milletler (BM) Kalkınma Programı eski Müdürü, ekonomist Bartu Soral ekonomideki gidişatı değerlendirdi. Soral, “Son dönemde uluslararası raporlara yansıyan üç önemli

sıkıntı var; ilki cari açık, yani dış ticaret açığımız. Bu bana göre en önemli sorun bu. Üretmiyoruz, ithal ediyoruz. Net ihracatçı olduğumuz tek sektör hazır giyim, yani düşük teknolojiye dayalı bir üretim yapımız var. Bunu kırmak zorundayız” dedi.

İşte o söyleşi:

Söyleşi: Şenol Çarık

“ÜRETMIYORUZ, İTHAL EDİYORUZ”

-İç ve dış siyasetimiz ortada. İşin ekonomi yönü ne durumda? Türkiye'nin şu an ki ekonomisini nasıl değerlendiriyorsunuz?

Dünya ekonomi tarihine baktarsak, yaşanan krizler öncesi oluşan riskler pek az bilindir, sonra bir günde her şey tepetaklak olur. En son ABD’de yaşanan ve

için 27 kat arttı. Üçüncü konu da yüksek enflasyon.

Türkiye'nin ekonomide ne derece sallantıda olduğunu doların hareketlerinden de okuyabiliyoruz. Mayıs ayının ilk hafta başında 2.79 seviyelerinde olan dolar/TL, hafta sonuna gelince 2.93'ün hemen altında işlem görüyordu. Yani 3-4 günlük bir süre zarfında Türk Lirasında yaklaşık yüzde 5'lik bir değer kaybından bahsediyoruz.

Yüzde 5 demek Merkez Bankası'nın uyguladığı kısa vadeli faizler ile elde edeceğimiz getirinin 6 aylık birikimi demek. Düşünün, 6 ayda elde ettiğiniz, biriktirebildiğiniz getiriye 3 günde kaybediyorsunuz. Böyle bir ülkede yatırım yapmak mümkün mü?

“HANE HALKI BORCU YÜKSEK”

-Bundan sonra neler bekleyebiliriz, neler yapılması gerekiyor? Mevcut hükümetin yani daha doğrusu Cumhurbaşkanının riskleri arttırmak dışında ülkeye bir katkısı olmuyor. Halbuki; Türkiye'nin yapısal reformları hayata geçirerek yurtdışı piyasalara güven veren, oluşan riskleri zaman içinde ortadan kaldıran, üretimi canlandıran, halkın reel kazancında artış yaratacak yeni bir ekonomik modele, yeni bir başarı hikayesine ihtiyacı var.

Hane halkı borcu yüksek, bu borcun sıkıntı yaratmadan düşürülmesi için reel gelirlerinde mutlak bir iyileşme olması ger-

ekiyor.

Diğer taraftan özel sektörün yüksek borcu var, bu da bir risk. Dış kaynağa bağılılığımız çok yüksek. Durgunluk ve gerginlikler riskleri arttırıyor.

Hukukun üstünlüğüne bağlı, şeffaflık ve hesap verebilirlik gibi uluslararası yatırımcıların önem verdiği değerleri hayata geçirmiş, yatırımlarını bir stratejik plana göre hayata geçiren, eğitim ile sanayi yatırımları arasındaki bağı oluşturmuş bir Türkiye süratle toparlanır. Ülkeye giren kısa vadeli, sıcak para akımları, uzun vadeli yatırım finansmanına dönüşür. Uluslararası sermaye böyle bir Türkiye'ye yatırım yapmak için hevesli olur. İçeride atıl duran pek çok kaynağımız var. Sadece kamu ihalelerinde yaratılacak şeffaflık bile önemli bir kaynak yaratır.

Bugün umutsuz, öfkeli, bölünmüş, gençleri geleceğini yurtdışında arayan bu ülke kısa zamanda Avrupa'nın büyük ülkeleri ile rekabete girecek duruma gelir.

Siyasette bu yeniye cevap verecek bir alternatif oluşuyor.

“TÜRK SİYASETİNDE YENİ BİR DÖNÜM NOKTASINDAYIZ”

-Yeniye cevap verecek bir alternatif dediniz, bu alternatif sizce nedir?

Siyasette esas olay Meral Akşener'dir. Kendisi halkın haklı bir teveccühüyle karşı karşıya. Ciddi bir rüzgâr estiriyor. Tecrübeli, bilgili ve ihtiyaç duyulan

kararlı muhalefeti ortaya koyuyor. Meral Akşener sadece merkez sağ ve milliyetçi camialar değil, CHP ve Cumhuriyet değerlerine bağılılığı yüksek seçimde de büyük heyecan yaratıyor. CHP'ye oy veren ama yönetim kadrosundan rahatsız olan pek çok seçimde Sayın Akşener'e karşı büyük bir sempati görülüyor. Uluslararası mahfiller de kendisini dikkatle izliyor. Zira siyaset bir rüzgâr işidir, o rüzgârı herkes görüyor. CHP yönetiminin tutarsız, açılıma ve liberal politikalara göz kırpan, ekonomiyi asgari ücret tartışmasına indirgeyen tutumu seçmenini kendisinden uzaklaştırmış durumda. Meral Akşener o seçmeni de kazancak potansiyele sahip. Recep Tayyip Erdoğan'ın Cumhuriyeti yıkma hamlelerini durduracak rüzgârın adı Meral Akşener'dir. Bugün dünya siyasetinde milliyetçi partiler yükselişte. Zira küreselleşmenin yarattığı olumsuz sonuçlar bunu şart koşuyor. Bu noktada Türkiye Cumhuriyeti de tekrar tam bağımsız, Cumhuriyet kazanımlarını daha ileriye götüren, küresel güçler ile rekabete girebilecek bir sanayi ve eğitim modelini hayata geçirmek durumunda. Şartlar bizi buna zorluyor. Bana göre Türk siyasetinde yeni bir dönüm noktasındayız.

FED Faizleri Sabit Tuttu!



FED Faizleri Sabit Tuttu!

ABD Merkez Bankası (FED), politika faiz oranını beklediği gibi sabit tuttu ancak bir sonraki faiz artışının zamanlamasına yönelik açık bir sinyal vermedi.

Fed'in para politikalarını belirleyen Federal Açık Piyasa Komitesinin (FOMC) iki günlük nisan toplantısı sona erdi. Toplantının ardından yayınlanan karar metnine göre, FOMC üyeleri, gösterge faiz oranını yüzde 0,25-0,50 aralığında sabit tutma kararını 1'e karşı 9 oyla aldı.

Kansas City Fed Başkanı Esther George'un bir önceki toplantıda olduğu gibi muhalif tarafta yer aldığı belirtildi.

İŞ GÜCÜ PİYASASI İYİLEŞTİ, EKONOMİ YAVAŞLADI

FOMC'nin karar metninde, "FOMC'nin mart toplantısından bu yana alınan veriler, iş gücü piyasasının yavaşlayan ekonomik aktiviteye rağmen daha iyileştiğine işaret ediyor. Hane halkı harcamaları reel gelirler ve tüketici güveninin artmasına karşın zayıfladı. Yılbaşından bu yana, konut sektörü iyileşirken, sabit yatırımlar ve net

ihracat zayıf kalmaya devam etti" değerlendirmelerine yer verildi.

Öte yandan, enflasyonun kısmen enerji fiyatlarındaki düşüş nedeniyle Fed'in yüzde 2 hedefinin altında seyretmeyi sürdürdüğü kaydedilen metinde, enflasyon beklentilerinin de düşük kaldığına işaret edildi.

Karar metninde, ayrıca Fed'in tam istihdam ve fiyat istikrarı hedeflerine ulaşabilmek için kademeli bir faiz artış politikası izleneceği vurgulanırken, "Komite, ekonomik koşulların sadece kademeli faiz artışlarına imkân tanıyacağını öngörüyor, bu nedenle federal fonlama oranının bir süre daha uzun vadeli normallerinin altında kalması bekleniyor. Buna karşın, federal fonlama oranının izleyeceği gerçek yol, gelen verilere bağlı olacak." ifadeleri kullanıldı.

HAZİRAN İÇİN İPUCU YOK

FOMC karar metninde, ekonomiye yönelik risklere değinilmemesi, Fed'in gelecek faiz artırımlarının zamanlaması konusunda sessiz kalmayı tercih ettiği şeklinde yorumlandı.

Bazı uzmanlar, FOMC metnine "ekonomiye yönelik riskler dengede"

türünde bir ifadenin eklenebileceği beklentisini taşıyordu.

Bu arada, yayımlanan metinden, mart toplantısına ait bildiriye yer alan "küresel gelişmeler risk teşkil ediyor" cümlesinin çıkarılması da dikkati çekti.

FOMC'nin bir sonraki toplantısı, 14-15 Haziran tarihlerinde gerçekleşecek. Toplantı, Fed Başkanı Janet Yellen'in kararların açıklanmasını takiben basın konferansı düzenleyecek olması nedeniyle önem taşıyor. Ekonomistler, hazirana kadar gelecek verilerin, iş gücü piyasası ve enflasyonda istenen iyileşmeyi yansıtmaması ve yeni bir finansal dalgalanma yaşanmaması durumunda Fed'in bu toplantıda yeniden faiz artışına gidilebileceğini öngörüyor.

PİYASALAR, FOMC KARARINI FİYATLIYOR

Fed'in faizleri sabit tutma kararı öncesi satış ağırlıklı seyreden Dow Jones ve Standard and Poor's endeksleri, toplantının karar metnini takiben kayıplarını geri aldı. Nasdaq ise şu sıralar yüzde 0,9 değer kaybıyla işlem görüyor.

Diğer taraftan, kararlar öncesinde 1,1336 seviyesinde seyreden avro/dolar paritesi, bildirin yayınlamasının ardından önce 1,1348'e yükselse de daha sonra 1,1325'e geriledi. Dolar/TL paritesi ise uluslararası piyasalarda 2,8208 seviyelerinde denge arıyor.

Brent tipi ham petrolün varil fiyatı, karar sonrasında 46,43 dolardan 46,83 dolara çıktı, ABD türü ham petrolün varil fiyatı da 44,73'ten 45,12 dolara yükseldi. Öte yandan, kararlar öncesinde 1,249 dolardan alıcı bulan altının onsu, bildiriye takiben 1,246 dolar civarına geriledi.

Mustafa PAMUKOĞLU

İŞ ADAMLARINA TAVSİYELER



1-) Hemen tüm masraflarınızı gözden geçirip maliyetleri düşürün.

VEHBİ KOÇ anlayışı ile hareket edin.

Boş yanan elektriği söndürün.

2-) Kendinize bir maliyet düşürme oranı tespit edip -örneğin yüzde 10- maliyetlerinizi kısın.

3-) Üretim ve ticari faaliyetinizde verimlilik hesabı yapın.

4-) Portföy analizi yaparak katkı vermeyen KÂR MERKEZLERİNİ kapatın.

5-) Kısa vadeli banka kredilerini bankalarla ilişkileriniz iyi iken orta ve uzun vadeli hale getirin.

6-) Ticari borçlarınızı kon-

solide edin.

7-) Zarar yaratmamak şartıyla satışlarınızı artırın veya satışlarınızı koruyun.

8-) Tahsilat servisinizi çok etkin çalıştırın.

Alacaklarınızı çok sıkı takip edin.

9-) Banka kredi limitlerinden boş bırakın. Tamamını kullanmayın.

10-) Mesai saatlerini 7:30-16:30 arasına alın ve trafikte geçen zaman ve diğer kayıpları aşağıya çekin.

11-) Çok sayıda ki servis aracını azaltın. Çalışanlarınız toplu ulaşım araçlarını kullansın.

12-) Danışmanlar sayısını azaltın. Birçok firmada her konuda bir danışman var. Bu danışmanların hemen işine son verin. Kafanızı rahatlatın.

13-) Teşvikleri hergün takip edin.

14-) Çok sayıda banka ile çalışıyorsanız; bu sayıyı

azaltın. Sadeleşin.

15-) Çok yüksek ücretlilerde prim sistemime geçin.

16-) Temsil ve ağırlama giderlerini düşürün.

17-) Banka kredisi ile yeni yatırıma girmeyin.

18-) Kamu borçlarınızı ödeyin. E-haciz baskısına girmeyin.

19-) Ne yapın ne edin, şirketinizin gücüne göre kenara bir nakit para koyun ve bunu unutun.

20-) Dövizli kiraladığınız yerler varsa; ya Türk Lirası'na dönün ya da buraları bırakın.

21-) Hergün bütçenizi ve nakit akışlarınızı kontrol edin. Her an hesap kitap yapın.

22-) Kurumsallaşma merakınızı biraz törpüleyin. Dümene siz geçin. Müdürlerinizi daha sıkı kontrol edin.

Mahfi Eğilmez

Yılın İkinci Yarısı Sıkıntılı Görünüyor



2016 yılının ilk yarısı Türkiye ekonomisi açısından fazla sıkıntı yaratmadı.

Yaşanan terör olaylarına, jeopolitik sorunlara, ihracattaki gerilemeye karşın Türkiye ekonomisi en azından durumu idare etmeyi başarmış görünüyor.

Buradaki kritik soru şu: Bu böyle devam eder mi? Ne yazık ki bu soruya olumlu yanıt vermek mümkün değil. Yılın ikinci yarısında karşımızda daha ciddi sorunlar olacak.

(1) Petrol fiyatlarındaki düşüş ilk yarıda bize cari açığı düşürmek açısından çok yardımcı oldu. Bu olumlu gidiş ikinci yarıda devam etmeyecek gibi görünüyor. Aşağıdaki tabloda Brent petrolün Ocak

2015'den başlayarak aylık ortalama varil fiyatları yer alıyor (her ayın 15. Gün fiyatını ortalama olarak aldım.)

Tablo bize petrol fiyatlarının 2016 yılının ilk 5 ayında geçen yılın fiyatlarına göre çok düşük olduğunu, dolayısıyla petrol ithalatına ciddi kaynak harcayan bir ülke olarak bu düşük fiyattan oldukça fazla yararlandığımızı gösteriyor. Bunun da etkisiyle cari açığımız Mart 2016 itibariyle 30 milyar doların altına geriledi.

Ne var ki petrol fiyatları artık yükselmeye başlamış bulunuyor.

Aşağıdaki grafikte bu durumu izlemek mümkün (mavi çizgi 2015 yılının, kırmızı

çizgi 2016 yılının ilk 5 ayının gerçekleşmiş petrol fiyatlarını, kesikli kırmızı çizgi de 2016'nın kalan aylarına ilişkin tahmini gösteriyor.)

Eğer bu tahminler gerçekleşirse Ağustos ayına kadar geçen yılki fiyatların altında kalan ve bu nedenle cari açığın düşüşüne katkı yapan petrol fiyatları bu etkiyi kaybedecek hatta büyük olasılıkla olumlu etki tersine dönmeye başlayacak. Bu durum cari açığın yeniden yükselişe geçmesine yol açabilir.

(2) Enflasyondaki düşüşe neden olan etkenler arasında gıda fiyatlarındaki düşüş ve kurdaki gerileme en ön sırada yer aldı. Buna karşın çekirdek enflasyon bu düşüşe pek katılmadı. Bunu aşağıdaki grafikten gözlemleyebiliriz (mavi çizgi manşet enflasyonu yani TÜFE'yi, kırmızı çizgi de çekirdek enflasyon olarak aldığımız I endeksini gösteriyor.)

Enflasyonun kalıcı olarak düştüğünü görebilmemiz için



I endeksinin de manşet enflasyona ayak uydurması gerekir. Yılın ilk 4 ayında bu gerçekleşmedi. Öte yandan geçen yılın yüksek enflasyon oranlarının bu yıla olumlu yansımalarından kaynaklanan baz etkisinin sona erdiği aylara girmiş bulunuyoruz. Dolayısıyla önümüzdeki dönem artık manşet enflasyonun düşüşünün son ereceği dönem olacak. Buna asgari ücret artışının yansımalarının da yavaş yavaş ortaya çıkarak enflasyonu artırıcı bir katkı yaratacağını eklersek durumun pek parlak olmadığı anlaşılabilir.

(3) Fed, sürekli ertelediği faiz

artırımını yılın ikinci yarısında gündeme getirebilir. Bu, mutlaka bir faiz artırımını şeklinde olmayabilir. Fed, eğer faizi artıracaklarını ifade etse bile bunun etkisi büyük olur. Türkiye gibi dış kaynağa bağımlı ekonomilerden önemli ölçüde kaynak çıkışı olursa kurlar yükselir ve TL hızla değer kaybedebilir. Bu da bize bir yandan enflasyon bir yandan da GSYH ve kişi başına gelir düşüşü olarak yansır.

Kıssadan hisse:

Henüz bu sıkıntıları çözebilme imkânı varken risklerin gerksiz biçimde artmasına yol açan meseleler yaratmaktan

vazgeçip ekonomideki gerçek sıkıntıların üzerine eğilmek için belki de son fırsatlar bunlar. Hepsine değilse bile yapısal reformların bu ortamda yapılabilecek olanlarına girişmek için hala bir imkân var. Onu da kaçırmayalım. Son pişmanlık fayda etmez.

“Yitirdiğin parayı belki bulursun ama yitirdiğin zamanı bir daha bulamazsın” Çin Atasözü.

Prof. Dr. Mustafa Kaymakçı

TARIMSAL DESTEKLEMELER NEDEN İŞE YARAMADI?



TARIMSAL DESTEKLEMELER NEDEN İŞE YARAMADI?

Prof. Dr. Mustafa Kaymakçı

Tarım sektörü, yapısal özellikleri gereği hemen her ülkede devletçe değişik araçlarla desteklenir. Örneğin Avrupa Birliği'nde bunun adı "Ortak Piyasa Düzeni"dir.

Temel nedenlerinden birisi, tarımda yaratılan katma değer diğer sektörler olan sanayi ve hizmet sektörlerine göre daha düşük olmasıdır. Buna bağlı desteklemeler, kırsalda yaşamakta olan nüfusun yerinde tutulması kadar insanların dengeli ve sağlıklı beslenmesi açısından da zorunludur.

Türkiye'deki

Tarımsal

Destekler Çiftçi ve Tüketiciye Yaradı mı?

Türkiye'de tarımsal destekleme var mı? Elbette var, ancak sorulması gereken soru şu; tarım nasıl desteklenmiş? Tarımsal desteklemeler yeterli olmuş mu? Tarımsal destekler çiftçinin refahı ve üretimde verimliliği artırmış mı?

Ortaya çıkan sonuç şu:

- Tarımsal üretim gerilemiş. Zorunlu beslenme kalemlerinden biri olan kırmızı ette deyim yerindeyse havlu atmışız. Susamdan fasulyeye değin her şeyi ithal ediyoruz. Bir ara saman bile ithal etmedik mi?

- Tüketici fiyatları da tavan yapmış. Buna karşılık tüketicilerin gıdaya ödedi-

kleri paranın çok azı çiftçinin cebine girmiş.

- Destekler kırsalı yerinde tutmaya da yetmemiş. Her yıl yapılan desteğe karşın son 10 yıl içinde 3 milyona yakın çiftçi tarımı terk etmiş, köylerde genç nüfus kalmamış. Son açıklamalara göre 24 milyon hektar tarım arazisinin 19 milyon hektarı işlenmiş, neredeyse 5 milyon hektarı işlenmemiş. 15 yılda hayvancılık desteklemelerinde 25 katlık artış söz konusu olmasına karşılık hayvan sayısı 1 kat bile artmamış.

Tarımsal Desteklemeler Neden İşe Yaramadı?

Desteklerden, kırsalda sosyal refahı artıracak ve kır-kent farklılığını azaltacak çözümler çıkmamış. Bunun başlıca iki nedene dayandığını söylemek olası:

- Desteklemelerde yapılan en önemli hata(hata denebilir mi?)Türkiye'deki işletmelerin yapısal özelliklerinin dikkate alınmamasından kaynaklanmıştır. İşletmelerin büyük çoğunluğunu meydana getiren küçük ve orta ölçekli



işletmeler yerine, destekleme ve diğer kaynaklar büyük işletmelerin oluşturulması doğrultusunda kullanılmıştır.

- Küçük çiftçilere yapılan desteklemeler prim düzeyinde kalmış, devlet prim verdikçe sanayici de alım fiyatlarını düşürmüştür. Bu bağlamda çiftçilerin örgütlenmesi ihmal edilmiş, kendi kurdukları ya da kuracakları kooperatifler ile sanayici olmaları ihmal(ya da bilerek mi?) edilmiştir.

Oysa Avrupa Birliği ülkelerinde üretici,% 60-100 arasında değişen oranlarda kooperatifler aracılığıyla sanayi tesislerini kurmuş durumda. Türkiye’de bu oran iyimser bir rakamla % 3-4’ü bulmuy-

or. Üstelik tarımsal ürünlerin pazarlamasında da kooperatiflerin egemenliği söz konusu.

Sonuç olarak Türkiye’deki desteklemeler yoluyla söz konusu olan kaynak transferinin kimlere nasıl, ne şekilde yapılmakta olduğunun sorgulanması gerekiyor.

Kimileri tarımın ve tüketicilerin durumundan sızlanıyor. Ancak, yukarıda dile getirilen gerçekler dikkate alınmadığı takdirde, çiftçinin ve tüketicinin sorunlarına çare bulmaya kalkışırken sızlanmanın bir anlamı yoktur. Buna kimileri de “Timsahın gözyaşları” diyor. “Timsahın gözyaşları

“deyimini, bir kişinin ya da grubun içten olmadığını düşündüğümüz söylemi ya da davranışını ifade etmek için kullanıyoruz. Bu deyim bilimsel açıklaması ise şu; timsahın avını yemesi sırasında sinir ipliklerinin rejenerasyonu boşa kalır ve fasiyal paraliz geliştirmiş, böylece tükürük bezine giden sinirler gözyaşı bezine gider ve timsahın gözlerinden akan salya, gözyaşı gibi görünürmüş.

“Desteklemeler, büyük çoğunluğun refahını artıracak politikalar doğrultusunda yapılmalıdır.” derim.

Nazif EKZEN

TÜRKİYE’NİN KAYNAK BULMA GÜCÜ TAMAMEN KURUDU



TÜRKİYE’NİN KAYNAK BULMA GÜCÜ TAMAMEN KURUDU

Nazif EKZEN

Açıkların finansmanı için Türkiye’nin uluslararası alanda kaynak bulma gücü yada sürekli akan bir sıcak para bolluğu tamamen kurumuştur. Krizin ana kaynağı dış kaynak yetersizliğine bağlı yüksek borçluluktur.

Dışımızdaki dünyayı sadece izliyoruz. Uzaktan izliyoruz. Dışımızdaki dünyada şimdi, Cumhuriyetin ilanından bu yana en yalnız olduğumuz dönemdeyiz. İktidar ısrarla farklı bir görünüm vermeye uğraşiyor. İçeride artık neredeyse haftalık olarak gündemler yaratılıyor. Giderek daha kısa süreli olarak kamuoyunu yönlendirmeye yönelik yaratılan gündem maddelerinin aynı hızla yok olduğunu görüyoruz. Gerçek yaşamla hiçbir bağlantıları yok. Siyasi iktidar

çok uzun sayılacak bir dönemdir kullanmakta olduğu “algı yaratma” yöntemini artık günlük politikasının asli unsuru haline getirmiş durumda. Popülizm bu denli tek başına ülke politikalarının yürütülmesinde hakim konumda olmamıştı.

Uygulama sonuçlarını popülizm etkilerinden arındırıp görebilmek son bir yıldır, özellikle, ekonomide çok zor hale geldi. Bizim yakından izlemeye çalıştığımız ekonominin genel dengesinde yaşanan zorluklar ve dar boğazlar çoğaldı. Ekonomideki zorlukları, dar boğazları geçmiş son dört yılda, 2011 sonrasında başlayarak artan bir şekilde adım adım yaşadık. Giderek şiddetlendi. 2015 son çeyreğinden başlayarak sınırlarımızda ve Doğu-Güneydoğu’daki sıcak çatışma ile birleşti ve bütün ekonomik göstergelerin üzeri sıcak çatışma ile örtüldü. 2016 yılında,

günümüze kadar geçen sürede, ekonomide büyük bir belirsizlik ortamındayız. Her geçen gün kamunun ekonomideki baskısı artıyor. İdari müdahaleler ve kamunun doğrudan finansal desteği ve teşvik kapsamı genişliyor – artıyor. Kamusal kaynakların son imkânlarına varana dek kullanımı sürüyor. Genel denge açısından baktığımızda dış dengede, dış kaynak sağlama imkânınının 2015’in son aylarından bu yana neredeyse sıfırlandığını ve döviz rezervlerini azaltmak yolu ile dış dengenin sağlanmaya çalışıldığını görüyoruz. İthalatın önemli ölçüde daralmasına (petrol fiyatlarındaki düşüşün de katkısı ile) karşın cari işlemler açığının aynı ölçüde daraltılamamış olduğu, Türkiye’nin “net hata-noksan” kalemindeki aşırı hareketlilikten, iniş çıkışlardan anlıyoruz. Türk ekonomisinin dış dengesindeki “borçluluk sorunu” bütün göstergelerin üstünü örttü.

IMF VI. MD 2015 TÜRKİYE RAPORU: DIŞ BORÇLANMA SÜRDÜRÜLEMEZ

Üye ülkelerin yıllık ekonomik gelişme sonuçlarını IMF her yıl, üye ülkede, ülke yetkilileri ile yaptıkları ortak

değerlendirmeden sonra açıklar. Türkiye 2015 Değerlendirme Raporunu nisan ayının son haftasında açıkladı.

Rapor ağırlıklı olarak Türkiye'nin "dış borçlarına ve borçlanmanın bu şekliyle sürdürülemez olduğunu vurguluyor. Türkiye'nin toplam dış borcunun GSMH'ye oranının 2015'te yüzde 50'iyi aştığını gösteren rapor, 2016 yılında bu oranın yüzde 57 ile 60'lar düzeyine yaklaşacağını göstermekte.

Genel denge sonuçları özellikle, büyüme, (GSMH) dördüncü çeyrek sonuçları, "tüketimle büyüme" çerçevesini aşırı zorlayarak yüzde 5'in üzerinde bir gelişme olduğu iddiasında. Ekonomiden sorumlu başbakan yardımcısı böyle açıkladı. Ne denli gerçek olduğunu test etmek için IMF'in, IV. Md Türkiye İnceleme Raporu-2015'e başvurmak istedik. İcra Direktörleri Kurulu Raporu 25 mart tarihinde kabul etmişti ancak 22 nisan tarihine kadar rapor yayınlanmadı. Yayınlanmak için yaklaşık 1 ay beklenmişti. Biliniyor; İcra Direktörleri Kurulu nihai raporu görüşüp onay verdikten sonra yayımlanmadan üye ülkenin görüşüne sunuyor, uyuşmazlık varsa giderilmeye çalışılıyor. Böyle bir sorun nedeniyle mi 1 aylık gecikme yaşandı. Bilemiyoruz.

Açıklanan IMF-2015 Raporu ağırlıklı olarak Türkiye'nin ağır borç yüküne vurgu yapıyor.

2014 yılından sonra 2015 yılında da Türkiye'nin GSMH'nin dolar cinsinde gerilediği (yüzde 9.9) ve 2015 yılı sonunda 716 milyar dolara indiği anlaşılıyor. Oysa ki yıl sonu tahmini 800 milyar dolar olarak açıklanmıştı.

Türkiye dış dünyada güvenilirliğini ve müttefiklerini, komşuları ile olan dayanışma gücünü yitiriyor. Bulunduğu bölgede Cumhuriyet tarihinde hiç olmadığı kadar yalnız. Aynı zamanda şimdi batı dünyasına hiç olmadığı kadar uzak ancak siyasi ve ekonomik yönden batıya geçmişten daha fazla bağımlı. Son bir yıldır, özellikle mayıs 2015 genel seçimleri ile birlikte bulunduğumuz bölgede siyasi ve ekonomik olarak batı dünyasından uzaklaşıp, başını Suudi Arabistan ve Türkiye'nin çektiği "umutsuz" bir birliği zorlamakta.

Ekonomi bu büyük belirsizliğin içinde ve artmakta olan güvenlik harcamalarına bağlı olarak kamu harcamalarının beklentilerin çok ötesinde büyüyeceği anlaşılıyor. Bütçe açığının hızla artması sonucu 2016 yılı içinde, dış açığa ilave olarak iç açığın da artması kaçınılmaz. Kısaca 2016 yılında ekonomide ikili açığın borçlanmasının zorlaması gündemde olacak.

EKONOMİNİN GÜNDEMİ: ÇARESİZLİK

2012 ortalarında, özellikle 2014

yaz ortasından başlayarak sürekli olarak Türk ekonomisinin bir dar boğaza girdiğini, kimi alanlarda "kriz" koşullarında olduğunu bıkmadan anlatmaya çalıştık. Bir süredir, 2015 erken genel seçim sonuçlarını ve kurulan yeni hükümeti bekledik. Yeni AKP hükümetinin 14 yıllık AKP döneminden farklı bir programı olamayacağını bilerek bekledik. Açıklanan hükümet programı ve içindeki ekonomik programın yeni bir çıkış için hiçbir hedefi yoktu. Ancak başbakan, özellikle başbakan yardımcısı ekonomide iddialı bir biçimde "reform" hatta daha da ilerisinde "devrim" (bu sözcükle yapılan benzetmeye inanmakta zorlandık ancak) niteliğinde ekonomik program hazırladıklarını söylüyorlardı.

Ekonomide bu yapılanları "reform", "devrim olarak adlandırmak AKP'nin her zaman yaptığı gibi "algı yaratmak".

2012 ortalarında ekonomide başlayan güç kaybının yeni AKP hükümeti sonrasında da devam ettiğini görüyoruz. Algı yaratma yönteminin en yaygın kullanıldığı alan ekonomi. Bütün makro göstergeleri, açık bir biçimde ve birlikte, negatif seyreden bir ekonomide büyüme olduğu savlanmaya çalışılıyor. 2015 son çeyreğinde, iki seçim döneminin kamu harcamalarındaki artış ile yüzde 5 üzerinde büyüme olduğu açıklandı. Toplam 2015 yılı büyümesinin yüzde 4 olduğu açıklandı. Türkiye bütünüyle



seçim ve sıcak çatışmanın yurt-içi talepte yarattığı etki ile büyümüşü.

Bu eğilimin devamı mümkün mü?

2016 ekonomisinin belli olan ilk göstergeleri dış ticaret cephesinde, ithalat ve ihracattaki daralmanın devam ettiğini göstermekte. Dış taleple büyüme dönemi artık tümüyle kapanmış oluyor. Dış kaynak kullanımı mümkün değil. İç taleple büyüme hangi iç kaynak kullanımı ile sürecektir.

İKTİSAT POLİTİKALARI DEĞİŞEBİLİR Mİ?

Şimdi Türkiye iktisat tarihinin bu noktasındayız. Daha derin bir ekonomik krize mi sürükleniyoruz ya da yeni bir program ile restorasyon'a mı gideceğiz. Yeni değil, Türkiye dış denge krizlerine bağlı olarak 1950'den bu

yana benzer beş (1958, 1970, 1980, 1994, 1999-2000/2001) finansal-ekonomik kriz yaşadı. Son yaşanmakta olduğumuz kriz de öncekilerden farklı değil. Krizin kaynağı; ekonominin dış dengesindeki büyüyen açıklar-dış borçlanmanın önce hızlanması sonra tıkanması. Ekonomik büyümenin düşmesi ve resesyon. İlk bakışta krizler arasında farklılık olmadığını söylüyoruz. Ancak büyük ve temel farklılık var. 1980 öncesi krizleri "kapalı olduğu söylenen" ekonomik yapıda yaşanmıştı ve krizleri büyük ölçüde nedeni bu kapalı ekonomik yapı idi. Ancak şimdi görüyoruz ki, 1980 sonrasının piyasa ekonomisinde, açık ekonomisinde de benzer krizler yaşanmaktadır. 1980'in kendisini ayrı tutarsak, 1994, 1999-2000/2001 krizlerinin temel nedeni, ekonominin dış dengesindeki açıklardı.

Şimdi 2014-2015 döneminde yaşamakta olduğumuz krizin ana kaynağı gene dış açıklardır. Açıkların finansmanı için Türkiye'nin uluslararası alanda kaynak bulma gücü ya da sürekli akan bir sıcak para bolluğu tamamen kurumuştur. Krizin ana kaynağı dış kaynak yetersizliğine bağlı yüksek borçluluktur. Uluslararası piyasalar Türkiye'ye yönelik bütün dış finansman kaynaklarını neredeyse sonuna kadar kapatmıştır. Türkiye şimdi 2016 yılı başından bu yana rezervlerini yemektedir. 24 OCAK-12 EYLÜL REJİMİ

1980 (24 Ocak-12 Eylül) rejiminden önceki dönemde, Türkiye kapalı bir ekonomi olduğu, iç taleple büyümeye-ithal ikamesine bağlı bir ekonomi olduğu kabul edilirdi. 1980 rejimi, 1970'li yılların sonunda dünya ekonomisinde kapital-

ist sistemin başlattığı ve hızla alanını genişlettiği neo-liberal saldırının ilk hegemonyasına aldığı ülkelerden birisi oldu. Bu bütünüyle dışa açık bir ekonomi yaratılmasını hedefleyen neo-liberal saldırıya karşı, 1978-1979 yıllarında zamanın CHP iktidarı karşı koymaya, bağımsız iktisat politikaları ile ekonomik kalkınmasını gerçekleştirme yolunda ilerlemeye devam etme kararlılığını göstermeye çalıştı. Yalnız kaldı ve zaten çok kritik bir dengede olan iktidardaki siyasi gücünü kaybetti. CHP iktidardan ayrılır ayrılmaz 24 Ocak 1980 rejimi, IMF-Dünya bankası desteğinde ve yakın denetiminde yürürlüğe girdi.

Değişen iktidarlara karşın 1980 yılından bu yana son 35 yıldır içinde yaşadığımız ekonomik sistem 24 Ocak-12 Eylül rejiminin 1980’de oluşturmuş olduğu bu sistemdir. Liberallerin ve muhafazakârların doğal olarak böyle bir sisteme itirazları, karşı koymaları olamazdı. Ancak, söylemlerine bakarak siyasal İslamcı, cemaatçi ve sosyal demokrat cephe temsilcilerinin karşı koyması direnmesi beklenirdi doğal olarak.

İçinde yaşadığımız son 35 yılın (1980-2015) ekonomik sisteminin kesintisiz ve itirazsız, hiçbir değişikliğe uğramadan, tersine neo-liberal hedefler doğrultusunda geliştirilmeye devam edilerek sürdürdüğünü söylüyoruz.

1980 sonrasında 10. dönem genel seçimlerini yaşadık. Hiç

bir alternatif üretilmeden neo-liberal yapıların daha yoğun olarak içselleştirildiği ve aktif ekonomi politikaları haline getirildiği, “farklı iktidarlar-tek siyaset döneminin” hiç sapma olmadan bu dönemde de “tek siyaset” olarak devam edeceğini anlıyoruz. Son seçim bildirgelerinde açıklanan ekonomi politikasında, başka bir alternatif ekonomi tercihi içermedi.

AYAĞA KALKMA GÜNLERİ

Alternatifin olduğuna inanıyoruz. Bir dönemde Türkiye’nin alternatif yarattığını biliyoruz. Bir dönem yarattığı alternatifin yolunu açmak için direndiğini de biliyoruz. 1978-1979 yıllarından söz ediyorum.

35yılıönceTürkiye’yisanayileşme politikalarından kopartıp ticaret seçeneğine yönelten anlayış bugün Türkiye’nin neden sanayileşmeden hızla uzaklaştığını hala anlamamaktadır.

24 Ocak-12 Eylül rejimi yoluyla neo-liberal ekonomi ile ilk kez karşılaşan Türkiye, 35 yıldır bu ekonomik sistem tercihini ısrarla sürdürmektedir. 35 yıldır sistemin dışına çıkan ya da çıkmak isteyen siyasi bir irade ortaya konmamıştır. Bu 35 yıllık sürede, 10 genel seçim yapılmıştır. Kurulan hükümet sayısı 16 olmuştur. Bu kurulan hükümetler, sağ-muhafazakâr, İslamcı, milliyetçi ve sosyal demokrat hükümetlerdir. Sol hükümet hiç olmamıştır.

24 Ocak-12 Eylül neo-liberal modeli Türkiye’nin içinde yaşadığımız dönem dahil, son 35 yıllık ekonomik ve toplumsal yaşamını belirledi. Türkiye’deki hiçbir siyasi güç ve hareket bunun önüne geçemedi-geçemedi. Türkiye bağımsız karar alma gücünü yitirdi. 35 yıldır süren alternatifsizlik alternatif olmamasından kaynaklanmıyor. Alternatifin olduğuna inanıyoruz. Bir dönemde cumhuriyetin başlangıcında, en yoksun olduğumuz dönemde, Türkiye’nin alternatif yarattığını biliyoruz. Bir dönemde de yarattığı alternatifin yolunu açmak için direndiğini biliyoruz ve unutmuyoruz.

Siyasetin, içeride ve dışarıda, ekonominin içeride ve dışarıda hiçbir gücünün kalmadığı noktadayız. Türkiye bu tükenmişliği aşacak, neo-liberal sürüklenişten kendi özgür iradesi ile çıkacak, 35 yıl önceki hatayı bir kez daha yapmayacaktır. Ayağa kalkma günlerindeyiz.

Neo-liberal iktisat politikası araçlarının dışında elimizde güçlü araçlar var. Tümüyle yurtiçi kaynakları öne çıkartan, vergi reformu, adaleti gözeten gelir dağılımı, hane halkını cari tüketime dönük bireysel borçlanmaya sürükleyen borçlanmaya müdahale.

Yeni bir yol var. Bundan sonra artık bu “açılımı” gündeme getiriyoruz.

Prof. Dr. Korkut Boratav

Ekonominin Üç Sorunu



IMF, 22 Nisan'da Türkiye ekonomisi üzerine iki belge yayımladı. Birincisi, "Türkiye: 2016 Madde IV Görüşmelerine İlişkin Rapor" başlığı taşıyor.

Bu, IMF'ye üye ülkelerin ekonomik durumu üzerindeki yıllık raporlardan biridir. Ülke yetkilileri ile görüşülerek hazırlanır; IMF Yönetim Kurulu tarafından onaylanır ve yayımlanır.

Bu raporun ana öğelerini, Hayri Kozanoğlu 26 Nisan tarihli BirGün'de değerlendirdi; eleştirdi.

Ben bugün ikinci IMF belgesi üzerinde duracağım: Türkiye: Seçilmiş Konular (16/105 sayılı ülke raporu, Nisan 2016). Ana raporu hazırlayan uzmanların altısı tarafından kaleme alınmıştır. Resmi rapora da katkı yaptığı anlaşılıyor.

Dört "seçilmiş konu" inceleniyor. Konulardan biri, "2016'da asgari ücretlerdeki artışın etkileri" üzerinedir.

Diğer üç konu ise, IMF'ye göre Türkiye ekonomisinin üç temel sorunudur. Bunlar inceleniyor ve üç önemli mesaja ulaşıyor:

- Tasarruflar çok düşüktür; düşmektedir; cari açığı ağırlaştırmaktadır.
- Şirketlerin borçluluğu ağırlaştırmıştır; riskler oluşmaktadır.
- Büyüme hızı düşmüştür; yakın gelecekte de düşük kalacaktır.

Sırayla inceleyelim:

1) Düşük Tasarruflar mı? Yüksek Tüketim mi?

IMF uzmanları ekonominin gidişatından, örneğin büyüme temposundan, cari işlem açıklarından hoşnut değiller.

"Suçlu" teşhis ediliyor: Düşük tasarruflar... Üstelik durum, zaman içinde daha da bozulmuştur. AKP döneminde Türkiye'de tasarrufların milli gelire oranı çarpıcı (%18 → %13) boyutta düşmüştür.

Peki, tasarruflar neden düşüyor? Neoklasik geleneği izleyen araştırmalara, Türkiye'ye özgü koşullara bakıyorlar. Sonuç: "Araştırılan etkenlerden hiçbiri Türkiye tasarruf oranındaki hızlı düşüşü açıklayamamaktadır." (s.9)

Niye açıklayamıyor? Neoklasik ve neoliberal yobazlığa teslimiyet nedeniyle... Keynes'in sağduyulu, basit öğretisini bilmedikleri için...

Tekil düzlemde de, ekonominin bütünü açısından da tasarruf, bağımsız değil, bağımlı (pasif) bir değişkendir. Sebep değil, sonuçtur.

Belirleyici değişken tüketimdir. O yüzden ders kitaplarında tüketimi belirleyen etkenler ("tüketim fonksiyonu") incelenir. Gelirin tüketimden artan bölümü tasarruftur. Geliri aşan, borçlanılarak yapılan tüketim ise, "negatif (eksi) tasarruf" anlamına gelir.

Milli gelir düzeyi de üç harcama türü ile belirlenir:

Tüketim, yatırım ve kamu harcamaları... Son ikisi, kapitalistlerin, devletin otonom (ayrıca incelenmesi gereken) kararlarına bağlıdır. Son tahlilde yatırım=tasarruf özdeşliği (tanım gereği) geçerlidir. Ancak, bağlantı, yatırım \square gelir \square tüketim \square tasarruf halkalarından oluşur. Yatırımlar tasarrufları aşarsa, fark, dış tasarruflar (cari işlem açığı) ile kapatılır.

Tüketim eğilimi genellikle istikrarlıdır. Bazen önemli kurumsal, dışsal, siyasi değişiklikler tüketim eğilimini ("tüketim fonksiyonu"nu) veya aşağı kaydırır. AKP'li yıllardaki başıboş finansallaşma, (ihtiyaç, tüketici kredileri, kredi kartları) tüketim eğilimini hızla yukarı çekmiştir.

IMF uzmanları, tasarruf yerine, milli gelirden harcamaların bileşimine baksalardı, AKP'li yıllarda yatırım oranının sabit kaldığını, (özel ve kamusal) tüketim oranının hızla yukarı çıktığını; aradaki farkın da adım adım büyüyen cari işlem açıklarıyla (dış kaynaklarla) kapatıldığını ifade edeceklerdi.

IMF'nin orkestra şefliği altında hayata geçirilen bağlantı halkalarına bakalım: Sermaye hareketlerinde sınırsız serbestî \square yüksek dış kaynak \square enflasyon hedeflemesi \square ucuz döviz + yüksek faiz \square artan dış ticaret ve cari işlem açığı \square artan finansallaşma \square tüketim eğiliminin sıçraması...

Teşhis yanlış olunca çare (politika önerileri) de ters olacaktır. IMF uzmanları halk sınıflarının tüketimlerini azaltacak yöntemler öneriyorlar; ancak bunları "tasarrufları artırma" diye adlandırıyorlar:

"Çok cömert" (s.14) olarak nitelendirilen emeklilik sistemini ve kıdem tazminatlarını makaslamak vatandaşları tasarrufa zorlayacakmış!

Doğru ifade etselerdi, "tüketim harcamalarının düşürülmesi" diyeceklerdi. Diyelim ki gerçekleşti ve vatandaşlar topluca tüketimlerini kısıtılar. Telâfi edici ek bir harcama kalemi oluşmazsa, toplam tüketim harcamaları azalacak; milli gelir düzeyi, dolayısıyla ulusal tasarruflar da aşağı çekilecektir. Kısacası, beklenenin tam tersi...

Hem tasarruf, hem milli gelir düzeylerini birlikte yukarı çekecek tek yöntem, yatırım ve tasarruf oranlarını eşzamanlı olarak artırmaktır. Bugünkü yapısal koşullar, bu sürecin ancak devletten başlayabileceğini gösteriyor. Alternatif bağlantı zincirini özetleyelim: Eşzamanlı kamu yatırımları ve vergi artışı \square artan milli gelir \square artan tasarruf oranı \square tasarruf açığının düşmesi \square düşen cari açık oranı...

Bu tür bir yaklaşımın ayrıntıları burada tartışılmaz. Ancak, AKP iktidarı ve neoliberal teslimiyet içinde gündemde değildir.

2016 Türkiye incelemesi ise, bu konuda havanda su dövüyor.

2) Şirketlerin Dış Borçları Baş Ağrıtıyor

IMF uzmanları finansal bilgileri dikkatle inceliyorlar ve şirketlerin toplam (TL ve döviz) borçluluk oranlarındaki yükselmeye dikkat çekiyorlar. Endişeler döviz borçlarından

kaynaklanmaktadır.

Bankaların dış kırılğanlığına sadece bir kere değiniliyor: Şirketlerin döviz borçları ile döviz varlıkları arasında ("net döviz pozisyonlarında") açılan makas, bunlara kredi açan "bankalar için de dolaylı döviz riski yaratacaktır." (s.52)

Bankaların "sıcak para operatörleri" gibi dışarıdan dövizle borçlanıp, şirketlere TL kredisi açmaları, IMF'nin diğer çalışmalarında eleştirilmişti. Kredi/mevduat oranlarının yükselmesi ile de izlenebilen bu bozukluk, 2016 Türkiye'de vurgulanmıyor.

AKP'li yıllarda dış kaynak girişlerinin yatırımları değil, artan tüketimi beslediğine yukarıda değindim. IMF uzmanları, bu olgunun şirketler düzlemine yansımaları belirlemişler: "Şirketlerin artan döviz borçları, özel yatırımların büyümesine anlamlı katkı yapmamıştır." (s.42)

Malûm bulgular IMF uzmanlarıncaya da kullanılıyor: Özel sektörün, şirketlerin dış borçlarında ve net döviz pozisyonlarında hızlı artışlar... Son yedi yılda şirket borçluluğu artışında, 20 "yükselen ekonomi" içinde Türkiye 2. sıradadır. İki olumlu gelişme ise, borçların vade yapısındaki düzelme ve takipteki kredi oranlarının düşük seyretmesidir.

Döviz geliri olmayan şirketlerin dövizle borçlanması 2009'da serbestleştirilmiştir. IMF uzmanları, bu gelişmenin dış borçlanmayı ve döviz riskli şirketleri artırdığına işaret ediyorlar. Döviz borçlarının üçte biri, enerji, inşaat, toptan ve perakende ticaret sektörlerinde

yoğunlaşmıştır. Bunlar, döviz gelirleri düşük, dolayısıyla yüksek kur riskli sektörlerdir (s.45, 51-52).

Uzmanlar uyarıyor: “Uzun sürecek bir döviz kuru şoku, faiz ortamının da bozulmasıyla birleşirse bankalara da yansiyacak finansal gerilimlerle sonuçlanabilir.”

Çare? Bir zamanlar “tam kuralsızlık” idi; şimdilerde “düzenlemeleri gözden geçir; makro-ihiyatî önlemleri güçlendir!”

Sermaye giriş-çıkışında denetim? Asla! “Makro” eklen-tisi ise, daima “yüksek faiz ve mali disiplin” anlamına gelir.

3: Büyüme Hızı Düşüyor. Alinyazısı mı?

Bir ekonominin önümüzdeki yıllara ait büyüme potansiyelini tahmin edebilir miyiz? Yakın geçmiş milli gelir serilerinden hareket edebiliriz. Geçmiş ve süregelen sermaye birikiminin dökümü, temposu, faal ve atıl emek gücünün nicelik ve niteliği, var olan koşullarda sağlanabilecek hasılanın ve sürdürülebilecek büyümenin üst sınırını belirler.

Burada tartışamayacağımız tahmin yöntemleri söz konusudur. Basit ve sağduyulu bir yöntemi kullanarak 1997-2011 dönemi için %4,12’lik bir potansiyel büyüme hızı hesaplıyorum. Sonrasında, bugünlerde ise, ekonominin potansiyel büyüme hızının yarım puan civarında düşmekte olduğunu tah-

min ediyorum. Nedenlerine aşağıda değineceğim.

IMF de büyüme potansiyeli üzerinde kötümser teşhisler içeriyor. İkişer-üçer yılda değişebilecek etkenlerin belirlediği farklı bir tanım kullanıyor: “İstikrarlı enflasyonla tutarlı bir hasıla düzeyi...” (s.59). Bunun, yukarıda kullandığım “sürdürülebilir büyümenin üst sınırı” olmadığını açıkça belirtiyor. Savunulması (bence) imkânsız bir üretim fonksiyonuna da başvuruyor. Sonunda, 2015-2020 için büyüme potansiyelini %3–3½ aralığında tahmin ediyor.

Bu, iyimser senaryodur. Gerçekçi öngörü ise vahimdir: Tasarruf oranı yükselmez ve telafi edici dış kaynaklar gelmezse potansiyel büyüme %2 dolaylarına dahi düşebilecektir (2016 Türkiye, s.67). Yani, kişi başına milli gelirden sıfır büyüme gündemdedir.

Hiç mi umut yok? Neoklasik / neoliberal ittifak, “toplam faktör verimliliği” kavramına önem verir. Bu anlamdaki verim artışları, onlara göre, “piyasa dostu reformlar” sayesinde kaynak tahsisinin daha iyi (“etkin”) kullanılması ile sağlanabilir.

2016 Türkiye çalışması da aynı (örneğin 10. Plan’da içerilen) doğrultuda “reformlar” yapılabılırsa Türkiye ile zengin ülkeler arasındaki farkın daralabileceğini ileri sürüyor.

Ancak, iyimser de değil: “Bunlar henüz uygulanmadı; zaman alacaktır; ne kadar da etkili olacağı belli değildir.” (s. 67).

Peki insan gücünün, eğitimin niteliği? 2016 Türkiye çalışmasına Türkiye’li iktisatçıların da katkı yaptığı anlaşılıyor. Onlar, bugün “dindar ve kindar bir nesil yetiştirme hedefine odaklanmış” yobaz bir iktidarı kalıcı mı gördüler? 2016 Türkiye çalışmasının büyüme öngörülerini bu kötümserlikleri mi etkiledi?

Bu alinyazısı kabul edilemez. Türkiye’li uzmanlar iktisat bilgilerini tazelesinler; AKP iktidarının kalıcı olamayacağını algılasınlar; kötümserliklerini aşsınlar.

Durgun, bitkisel bir geleceğe mahkûmiyeti aşmanın anahtarı sermaye birikimidir. Atıl emek gücü, sermaye birikim temposu sıçrarsa üretime çekilebilir. Yatırımlar, artan dış açığa bağımlılığı artırmaz; tam aksine tasarruf oranlarını sürükler; yukarıya çeker. İnsan gücünün, eğitimin niteliğini, verim artışlarını sürükleyecek sıçramaların; teknik ilerlemenin, teknolojik atılımların tetikleyicisi olur.

2016 Türkiye’si, yobaz bir Ortaçağ geleceğine mahkûm olamaz. Ancak, özgürleşme artık, dış ve iç cendereleri aşabilecek devrimci bir dönüşümü zorunlu kılmaktadır. (birgün)

Kurucu Genel Başkanımız Kemal Özden'i Andık



Kurucu Genel Başkanımız Kemal Özden'i Andık

Genel Başkanımız Kemal Özden'in vefatının 10. yılında kabri başında andık.

Derneğimiz USİAD'ın Kurucu ve Onursal Genel Başkanı Kemal Özden'in aramızdan ayrılışının 10. yılında kabri başında andık.

USİAD'ın Kurucu ve Onursal Genel Başkanı CHP eski PM Üyesi, ADD Şişli Şubesi Kurucu Başkanı merhum Kemal ÖZDEN'i vefatının 10. yılında Zincirlikuyu Mezarlığı'ndaki kabri başında andık.

Genel Sekreterimiz Cengiz Aydın, Başkan Yardımcımız Osman Günay, yönetim kuru-

lumuz ve üyelerin hazır bulunduğu anma töreni saygı duruşuyla başladı.

“ULUSAL SANAYİDEN, ÜRETİMDEN, KATMA DEĞERİ YÜKSEK ÜRETİMDEN YANAYDI”

Burada bir konuşma yapan USİAD Başkan Yardımcısı Osman Günay, şunları belirtti:

“Kurucu Genel Başkanımız Kemal Özden'i anmak için bugün burada toplandık. Ruhu şad olsun, ışıklar içinde yatsın.

O coşkulu, çalışkan hedefine azimle yürüyen bir başkandı. İşini ve sosyal ilişkilerini, idealleri için ikinci plânda tutmadı.

Ulusal sanayiden, üretimden, katma değeri yüksek üretimden yanaydı. Yerli mallarının savunucusuydu. Ulusal sanayicileri bir bayrak altında toplamak isteyen örgütçüydü.

Üretim ekonomisini savunurdu. Türk toplumunun hür, bağımsız ve kalkınmasını isterdi.

Çok heyecanlı ve azimliydi. İnançlı, bilinçli, kararlı ve korkusuzdu. İlkeli ve şurlu idi.

Çok genç yaşta, zamansız kaybettik kendisini; yapacak çok şeyleri vardı.

Atatürk devrimlerinin, Cumhuriyet'in ve bağımsızlığımızın yılmaz savunucusu, neferiydi. Örgütlü toplum, ortak akıl, güçbirliği ve meşru zeminde mücadeleyi savundu hep.

Bizler de bıraktığın mirasa sahip çıkmaya, USİAD Yönetim Kurulu, üyeleri ve dostları olarak Atatürk devrimleri doğrultusunda çalışmaya devam edeceğiz...

Sevgili Başkanımızı bir kez daha saygı, sevgi ve özlemle anıyorum.”

Turizmde Rakamlarla Büyük Çöküş!



Turizmde Rakamlarla Büyük Çöküş!

2016 yılı Mart ayında Ülkemizi ziyaret eden yabancı sayısı geçen yılın aynı ayına göre yüzde 12,84 azalış gösterdi.

Mart ayındaki bu azalış, son 10 yılın en büyük düşüşü oldu.

Emniyet Genel Müdürlüğü'nden alınan geçici verilere göre; 2016 yılı Mart ayında ülkemizi ziyaret eden yabancı sayısı geçen yılın aynı ayına göre yüzde 12,84'lük bir azalışla 1 milyon 652 bin 511 oldu.

Mart ayında Ülkemize gelen 1 milyon 652 bin 511 yabancı ziyaretçinin 21 bin 650'si (yüzde 1,31) günübirlikçi ziyaretçiler oldu.

İLK BEŞ İL

Mart ayında ülkemize gelen yabancı ziyaretçilerin en çok giriş yaptıkları sınır kapılarının bağlı olduğu iller sıralamasında ilk 5 il aşağıdaki şekilde gerçekleşti:

1- İSTANBUL yüzde 47,48 (784 599)

2- ANTALYA yüzde 14,61 (241 421)

3- EDİRNE yüzde 11,29 (186 583)

4- ARTVİN yüzde 10,70 (176 881)

5- AĞRI yüzde 3,37 (55 656)

OCAK-MART DÖNEMİ

2016 yılı Ocak-Mart

döneminde ülkemizi ziyaret eden yabancı sayısı geçen yılın aynı dönemine göre yüzde 10,30 azaldı.

2016 yılı Ocak-Mart döneminde ülkemizi ziyaret eden yabancı sayısı geçen yılın aynı dönemine göre yüzde 10,30 azalış göstererek 4 063 477 oldu

2016 yılı Ocak-Mart döneminde ülkemize gelen 4 063 477 yabancı ziyaretçinin 29 633'ü (yüzde 0,73) günübirlikçi ziyaretçiler oldu.

Ocak-Mart döneminde ülkemize gelen yabancı ziyaretçilerin en çok giriş yaptıkları sınır kapılarının bağlı olduğu iller sıralamasında ilk 5 il aşağıdaki şekilde gerçekleşti:

1- İSTANBUL yüzde 52,99 (2 153 316)

2- EDİRNE yüzde 11,95 (485 653)

3- ARTVİN yüzde 11,04 (448 506)

4- ANTALYA yüzde 10,06 (408 887)

5- AĞRI yüzde 2,61 (106 210)

Türkiye'nin İlk Lisanslı Fındık Deposu ve Spot Borsası Giresun'da Kuruluyor



Türkiye'nin İlk Lisanslı Fındık Deposu ve Spot Borsası Giresun'da Kuruluyor

Giresun Ticaret Odası tarafından Rekabetçi Sektörler Programına sunulan Giresun Lisanslı Fındık Deposu ve Spot Borsa Kurulması Projesi ile bölgenin en önemli geçim kaynağı olan fındığın sağlıklı koşullarda saklanmasına olanak sağlayan ve uluslararası rekabette üreticilere ve KOBİ'lere büyük avantaj sağlayacak olan lisanslı depo altyapısıyla yüksek katma değer sağlanması hedefleniyor.

Giresun fındığının uluslararası rekabet gücünü ve üretim kalitesini artırmayı hedefleyen proje ile dünya fındık fiyatlarının Hamburg Borsası'nda değil, Giresun'da belirlenmesi yönünde büyük bir adım atılıyor.

ÜRETİCİLER HER BAKIM-DAN DEVLETİN GÜVENCESİ ALTINDA

Lisanslı Fındık Deposunun hayata geçirilmesiyle üreticiler mahsullerini sağlıklı bir şekilde saklayabilecekleri güvenli ve sigortalı depo imkânına kavuşacaklar. Fiyatların düşük olduğu hasat döneminde ürünlerini satmak yerine 17 bin tonluk kapasiteye sahip Lisanslı Depoda saklayarak ve ürün senetlerini teminat göstererek uygun koşullarda kredi temin edebilecekler.

Bununla birlikte, üreticiler ürünlerinin laboratuvarında standardını belirleme ve kalite unsurlarına göre fiyat talep etme ve pazarlama olanağına kavuşarak kaliteli üretime teşvik edilecekler. Nakliye maliyetinin en aza indirilmesi ve uzak piyasalara ulaşma imkânı da elde edecekler. Diğer yandan,

üreticiler ürünlerini çevrelerindeki kısıtlı alanlarda satma yerine ürün senedinin işlem gördüğü Borsada çok sayıda alıcının rekabetinden yararlanma ve daha yüksek kazanç elde etme olanağı da bulacaklar. Ayrıca üreticiler uygun depolama ve kredi imkânlarından yararlanarak fiyatların en yüksek olduğunu düşündükleri dönemde pazarlama imkânına da kavuşacaklar.

Ürün senedine ilişkin, ürünün Lisanslı Depodaki mevcudiyeti, tescil, devir, bedelinin ödenmesi ve üçüncü şahısların haklarının korunmasında da Lisanslı Depo işletmesinin sözleşme yaptığı ürün borsasının gözetim ve garantisi olacak. Lisanslı Depo ve Ürün İhtisas Borsası, Gümrük ve Ticaret Bakanlığı'nın yakın gözetimi ve denetimi altında bulunacak. Bu garanti ve teminatlarla sistem ve üreticiler tüm yönleriyle güvence altına alınmış olacak.

KOBİ'LERE MALİYET AVANTAJI, KALİTE GARANTİSİ

Lisanslı Depo sayesinde KOBİ'ler kendi işletmeleri için depo inşa etme maliyetinden kurtulacak ve asli faaliyet alanlarına yoğunlaşma imkânına kavuşacaklar. Talep ettikleri miktar, tür ve kalit-

edeki ürünleri güvenilir şekilde, elektronik ortamda mekân sınırlaması olmaksızın kısa zamanda temin etme imkânı elde edecekler. Bununla birlikte, ellerinde olan ürün senetleriyle ileride olası fiyat farklılıklarından korunma, riskleri azaltma ve işletmelerinin kar-zarar durumunu tahmin etme imkânına da sahip olacaklar.

KOBİ'ler ellerindeki ürün senetleri yoluyla işletmelerinin ürün ihtiyacını garanti altına almanın yanı sıra, senetleri teminat olarak kullanarak bankalardan kolay kredi temin edebilecekler. Ayrıca ürün senedi sahibi KOBİ'ler, ürünü doğrudan Lisanslı Depodan temin ederek ürün taşımacılığını en aza indirecek ve nakliye masrafları bakımından da avantajlı olacaklar.

ÜRÜN BORSACILIĞINI GELİŞTİRECEK

Proje Türkiye açısından büyük önem taşıyan Ürün Borsacılığını geliştirme yönünde de olumlu bir rol oynayacak. Proje sayesinde ürün senedi ticaretiyle tescil gelirlerinde artış sağlanacak. Ürünün alıcı ve satıcıları çok daha büyük bir platformda bir araya getirilerek gerçek fiyat oluşumuna katkı sağlanacak, işlem hacminde büyüme elde edilecek.

Elektronik ticaretin gelişerek ürün ticaretinin yaygınlaşması, borsaların gerçek işlevlerine dönmeleri ve modern bir yapıya kavuşmaları da

sağlanacak. Bununla birlikte, güçlü ve modern borsacılık yapısıyla Türkiye'deki ürünlerin pazarlanmasının yanında, Türkiye'yi çevreleyen geniş bir coğrafyada yer alan ülkelerin ürünlerini de pazarlama ve küresel ticaretten daha fazla pay alma imkânına sahip olunacak. Diğer yandan, Türkiye'de etkinliği zayıf Ticaret Borsalarının birleşmeye ve Ürün İhtisas Borsalarına dönüşmesi de teşvik edilmiş olacak.

Ürün pazarlamasında özel sektörün aktif rol alması ve devletin bu alandan çekilmesine yönelik Ürün Borsaları Geliştirme Projesi ve Lisanslı Depoculuk Sistemi politikasının bir adımı olan Proje, devletin yükünü de hafifletecek. TMO, Fiskobirlik gibi kuruluşların devlet alımı yapmaktan uzaklaşması karşısında piyasada doğan ürün pazarlaması sorununun aşılmasına katkı sağlanacak. Bazı ürünlerde devlet üzerindeki alım ve stoklama maliyeti azalacak.

Bununla birlikte, Türkiye'nin tarımsal üretim miktarı ve ürün kalitesi hakkında daha kesin istatistiki veriler derlenebilecek ve bu doğrultuda tarımsal politikalara yön verilebilecek. Sistemin getirdiği avantajlar sayesinde tarımsal ürün ticareti kayıt altına girecek ve vergi kaçağı sorunu azalacak. Diğer yandan, kalite unsurları ve standartları objektif olarak belirlenen ürünlerin daha çok gelir getirmesi, daha kaliteli ürün üretilmesini de teşvik edecek. Ayrıca yeni oluşturulan

Lisanslı Depoculuk ve laboratuvar sistemi ile bankacılık ve sigortacılık sektöründe yeni iş alanlarının açılmasıyla istihdama katkı da sağlayacak.

REKABETÇİ SEKTÖRLER PROGRAMI NEDİR?

Rekabetçi Sektörler Programı, Türkiye Cumhuriyeti ve Avrupa Birliği mali işbirliği anlaşması çerçevesinde Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı tarafından yürütülen, yaklaşık 900 milyon Avroluk bir bütçeyi projeler aracılığı ile kullandıran bir programdır. 2007 yılından bu yana yürütülen Program ile, Türkiye'deki bölgesel farklılıkların dengelenmesi için KOBİ'lerin rekabet gücünün artırılarak sosyal ve ekonomik kalkınma sağlanması amaçlanıyor.

Programın, 2007-2013 yıllarını kapsayan ilk döneminde yaklaşık 500 milyon Avro bütçeyle Hatay'dan Sinop'a, Mardin'den Yozgat'a 43 ilde büyük çaplı yatırımlar hayata geçiriliyor. Rekabetçi Sektörler Programı ile KOBİ'lerin altyapı ve teknoloji ihtiyaçlarını karşılayacak ortak kullanım atölyeleri ve üretim tesislerinin kurulması, yenilikçi teknolojilerle üretimin katma değerinin artırılması, finansa erişim ve turizm altyapısının geliştirilmesini sağlayan projelere mali kaynak aktarılıyor.

Mavi Baret İş Güvenliği Ödülleri Sahiplerini Buldu



Mavi Baret İş Güvenliği Ödülleri Sahiplerini Buldu

Türkiye Hazır Beton Birliği (THBB)'nin sektörde faaliyet gösteren tesisleri iş sağlığı ve güvenliğine ilişkin bilgilendirmek, farkındalık yaratmak, teşvik etmek ve tesislerin yeterliliğini ölçmek amacıyla düzenlediği Mavi Baret İş Güvenliği Yarışması'nın üçüncüsünde ödüller sahiplerini buldu. Türkiye Hazır Beton Birliği (THBB), iş kazaları sonucu 2014 yılında 1626 kişinin hayatını kaybettiği Türkiye'de, dünyaya örnek olacak bir projeye sahaya çıktı. THBB'nin sektörde iş güvenliğini artırmak amacıyla düzenlediği 3. Mavi Baret İş Güvenliği Ödülleri verildi.

Ödül töreninde konuşan THBB Yönetim Kurulu Başkanı Yavuz Işık Türkiye'deki bütün hazır beton firmalarını, tesislerini denetime açmaya davet etti. Konuşmasına tüm THBB üyesi hazır beton tesislerinin AB standartlarına uygun üretim yaptığına dikkat çekerek devam eden THBB Yönetim Kurulu Başkanı Yavuz Işık: "Çeyrek asrı aşkın bir süredir Birlik olarak ülkemizde kaliteli, güvenli ve sağlam binaların temelini atmak ve geleceğimizi korumak için çalışıyoruz. Birliğimize üye olan tüm hazır beton tesisleri bu başarının devam etmesi için, AB standartlarına uygun üretim yapmaktadır. Bununla birlikte üyelerimiz teknik, çevre, iş sağlığı- işçi güvenliği, yasal ve etik kriter-

leri eksiksiz yerine getirmektedir. Bu yıl üçüncüsünü düzenlediğimiz bu yarışma vesilesiyle firmalarda iş güvenliği konusundaki hassasiyeti artırarak konuya dikkat çekmek istiyoruz" dedi.

Uzman denetçiler tarafından yapılan denetimler sonucu, ÇİMSA Silifke Hazır Beton Tesisi birinci, ÇİMSA Çukurhisar Hazır Beton Tesisi ikinci oldu. Üçüncülük ise 4 tesis arasında paylaşıldı: BETONSA Kemerburgaz Hazır Beton Tesisi, BETONSA Samsun Hazır Beton Tesisi, ONUR BETON Babaeski Hazır Beton Tesisi ve SELKA Eskişehir Hazır Beton Tesisi. Ayrıca BURSA BETON İnegöl Hazır Beton Tesisi, İSTON Göztepe Hazır Beton Tesisi, İSTON Tuzla Hazır Beton Tesisi ve VOTORANTİM Başakpınar Hazır Beton Tesisi de Mavi Baret İş Güvenliği Ödülü'nün sahibi oldular.

Ağır iş kazalarının görüldüğü inşaat sektöründe kazaları ve ihmalkarlıkları önlemek amacıyla insan sağlığına, insan hayatına verilen değerlerin altını çizmek adına düzenlenen Mavi Baret İş Güvenliği Yarışması ile ilgili THBB Yönetim Kurulu Başkanı Yavuz Işık şunları söyledi: "İş sağlığı ve güvenliği konusu, dünyada en önemli konular arasında yer alıyor. Resmi rakamlara göre dünyada her yıl ortalama 270 milyon iş kazası meydana geliyor. Bu durum bilincinde olarak İş güvenliği, Birliğimizin kuruluşundan bu yana birinci önceliğimiz oldu. Maalesef inşaat sektörü ağır iş kazalarının çok olduğu bir sektör. İçinde bulunduğumuz hazır beton sektörü ise inşaat sektörünün en temel kollarından biri ve sektörümüz "Ağır ve Tehlikeli İşler Yönetmeliği" kapsamında ve "tehlikeli sınıf" kategorisinde yer alıyor. Yaptığımız araştırmalarda

da gördük ki; Türkiye'de en fazla işçi ölümü ve iş kazaları, inşaat sektöründe meydana geliyor. Bu tabloya kayıtsız kalamazdık. Bu yüzden THBB üyesi firmaları Mavi Baret İş Güvenliği Yarışması'na davet ettik. Bu yarışmayla üzerimize düşen görevi bir nebze olsun yapıp, hazır beton sektöründe iş kazalarını önlemeyi, tesisleri iş güvenliği açısından bilgilendirmeyi, teşvik etmeyi ve bu tesislerin yeterliliğini ölçmeyi amaçlıyoruz."

Gelişmiş ülkelerde yaşanan iş kazaları sayısının gelişmekte olan ülkelere oranla son derece sınırlı olduğuna dikkat çeken Işık iş kazaları istatistikleriyle ilgili şu bilgileri verdi: "Sosyal Güvenlik Kurumunun açıkladığı rapora göre, 2013 yılında Türkiye genelinde iş kazaları sonucu 1360 kişi hayatını kaybetmişken, 2014 yılında hayatını kaybedenlerin sayısı 1626 kişi olmuştur. 2014 yılında ölen işçi sayısı, 2013'te ölen işçi sayısının yaklaşık %20 fazlasına ulaşmıştır. Türkiye İstatistik Kurumu tarafından ilki 2007 yılında gerçekleşen "İş Kazaları ve İşe Bağlı Sağlık Problemleri" konulu araştırma, ülkemizde ikinci defa 2013 yılında gerçekleşmiştir. Bu araştırmanın sonuçları sektörel olarak incelendiğinde %4,3 iş kazası oranı ile inşaat sektörü 3. olmuştur. Bu rakamlara kayıtsız kalmayan Birliğimiz, hazır beton sektöründe iş kazalarını önlemeyi, tesisleri iş güvenliği açısından bilgilendirmeyi, teşvik etmeyi ve bu tesislerin yeterliliğini ölçmek için bu yarışmayı geleneksel hale getirmiştir. İş sağlığı ve güvenliği konusundaki iş kazalarına ve buna bağlı ölümleri ortadan kaldırma için ise standartlar geliştirmek ve bu standartları formalite olarak değil gerçek anlamda uygulanır hale getirmek gerekmektedir."

Prof. Dr. Cihan Dura

DEVİRİM NEDEN SÜRDÜRÜLEMEDİ?



Bu yazıda Mustafa Kemal Atatürk "Devrim neden sürdürülemedi" sorusunu yanıtlıyor. Ölümsüz Mustafa Kemal düzenliyor, güncelliyor, tamamlıyor.

1- Devrim neden sürdürülemedi? Hatta geriye dönüş oldu? Bu önemli konu üzerinde de durmamız gerekiyor. Önce belirtmeliyim ki, daha işin başında zorluklarla, engellemelerle karşılaştım. Yol arkadaşlarımdan bile!... Birlik gösteremediler. Ancak, aralarındaki uyuşmazlık mahiyete değil, şekle aitti, yani arkadaşlarımdan hepsi "reformcu" idi.

Bir kısmı reformculuğu Osmanlı alafrangalığını, Osmanlı ailesi ve hilafet iştiraki ile sürdürmekten vaz geçemiyordu. Bir kısmı ise, bu işin onlarsız daha iyi yapılabileceğini benimsememişlerdi. Zaten benim cumhuriyetçiliğimi de, bu türden alafranga bir reformculuk merakı sanıyorlardı. Anadolu İnkılap ve İhtilali'nin, benden sonra neden yarım kalmış olduğu şimdi daha kolay anlaşılıyor, değil mi?

2- Ülkenin geleceğine yön verecek olanların bu tutuculuk ve dağınıklığının da etkisiyle, ne yazık ki, sonraki

kuşaklar da yeterli bağlılığı gösteremediler devrimlere. Oysa, yaptığımız devrimlerin gayesi, en uygar, en gönençli bir millet olarak varlığımızı yükseltmektir! Bu büyük hedefin gerçekleşmesi ise devrimlerin yalnız korunmasını değil, sürdürülmesini de gerektiriyordu. Çünkü biz ancak Cumhuriyet'in temellerini atmıştık. O temeller yükseltilmeli, bina tamamlanmalı, sağlaştırılmalıydı. Bu görev de sonraki kuşaklara düşüyordu. Ne var ki, yapmadılar, başarılı olamadılar; dahası giderek gevşediler. Uygulamadılar ilkelerimi; direnmediler, yüz çevirdiler, hatta ihanet edenler oldu. Ödünler vermeye başladılar. Başlattığımız dönüşüm süreci böylece yavaşladı, sonra durduruldu. Sonraki hükümetler yaptığım devrimi yozlaştıra yozlaştıra Emperyalizm'in denetiminde bir Filipin demokrasisi kılığına soktular. Üstelik bunu Atatürkçülük örtüsü altında yaptılar, bu da giderek bana karşı çıkılmasını olağan hale getirdi. Eğer bir devrim yarıda bırakılırsa,



bile bile yozlaştırılırsa, elbette geriye dönüş başlar, hem de büyük bir hızla. Gerçekten de öyle oldu.

3- Sonra gelenlerden bazı politikacılar halka yakın göründüler. Sözde halkın mertebesine indiler, oysa yaptıkları geri adım atmaktı. Halka hizmet olsundiyeye değil, siyasî emelleri yönünde faydalanmak için, oy toplamak için... Halk dalkavukluğuydu onların yaptığı. Yıllarca, artarak sürdürdü bu istismarları. Muratlarına da erdiler, ancak çok büyük zararlar verdiler, geriye götürdüler ülkemizi.

4- Özellikle 1950'den itibaren başlayan karşıdevrim sürecinin sonul hedefi, şeriatçı bir diktatörlük kurmaktı. Böylece

Türkiye toplumu Devrim'den öncesine, yani feodalizme, ortaçağa, şeyhlik ve ağalık düzenine dönmüş olacaktı. 1950'den sonraki hemen bütün iktidarlar bu amaca hizmet etmişlerdir. Köy enstitüleri, halkevleri bunun için kapatılmıştır. Bunun için öğretmenlik ikinci sınıf meslek durumuna düşürülmüştür. Bunun için Türkiye'nin imam gereksiniminin çok, ama çok ötesinde imam hatip okulları açılmış, imam olma olasılığı olmayan kızlar bile bu okullara öğrenci kaydedilmiştir.

5- Toparlarsak, diyebiliriz ki, Atatürk Devrimi sürecini durduran ya da yavaşlatan, Karşıdevrim hegemonyasını

pekiştiren başlıca dört adım atılmıştır: Halkevlerinin kapatılması, Köy Enstitülerinin kapatılması, İmam – Hatip okullarının açılması, Öğretmenliğin ikinci derecede meslek durumuna düşürülmesi... Denebilir ki, Türkiye Atatürk Devrimi sürecine yeniden sokulmak istenirse, bu dört adımı tersine çevirmek gerekir.

6- Yalnız çıkar ve koltuk düşkününü siyasetçiler miydi, hayır, başka sorumluları da vardı geriye dönüşün: Sözde Atatürkçüler!.. Onlar beni hiç anlamamış, ilkelermi öğrenmemiş olan, benim adımları çıkarlarına alet eden, laf ebesi Atatürkçülerdi, "Atam izindegiz" ez-

berinden başka laf bilmeyenlerdi. Kendi partim, CHP de devrimlere aynı ateşli yürekle bağlı kalmadı. Samimi Atatürkçüler ise, bilinçli, örgütlü, etkili büyük bir güç haline gelemediler. Cumhuriyet değerlerini, Devrimciler bilincini halkımıza aşılama diler. Devrim ve Cumhuriyet düşmanları saflarını sıklaştırarak sinsi sinsi ilerlerken, başarıdan başarıya koşarken, şaşkın, öfkeli, ama eli kolu bağlı, dilsiz, seyirci kaldılar bütün olup bitene! Büyük fırsatlar verdiler düşmanlara atalet ve dağınıklıklarıyla. Adeta önlerini açtılar, işlerini kolaylaştırdılar.

7- Eğer bu yukarıda andığım üçlüye ortak bir ad vermek gerekseydi, her halde en uygunu "İmkân yiyenler" olurdu. "İmkân yiyenler" in sonu her yerde birdir: bitmektir, çürümektir. Türkiye, Atatürk'ün ölümünden sonra, İmkân yiyenlerin yönettiği bir ülke haline geldi. Oysa çok büyük bir İmkân yaratmıştı Atatürk. Eğer küçük de olsa buna eklemeler yapılsaydı, Türkiye mucizeler yaratırdı. Ancak hiçbir ilave yapılmadı. Çünkü Atatürk'ten sonrakilerin hiçbirinde yaratıcı diyalektikten nasip yoktu. Hepsi İmkân yiyici oldu, hepsi hazıra duacı idi. Keşke sadece böyle olsalardı, epey bir kısmı aynı zaman-

da hâindi. Türkiye'de İmkân yiyenlerin, dincisi ile, sözde Atatürkçüsü ile geldikleri ve ülkeyi getirdikleri nokta, işte ortadadır.

8- Ancak hemen eklemeliyim ki, ben hiçbir zaman umutsuz olmadım, karamsarlık nedir bilmedim. Bütün içtenliğimle yine tekrarlıyorum: İçinde bulunduğunuz durum ne olursa olsun, kötümserlik yok, umutsuzluk yok! Evet, bugün yaptıklarımız yıkılıyor, yok ediliyor. Ancak bu önce ne demektir? Bu önce, ey yurtsever, ey Atatürkçü, görev zamanı çoktan geldi demektir: Harekete geç, işbaşı yap. Düşünce ile, eylemle... Doğrudur, çok şey yitirildi, ancak her şey bitmiş değildir. Bir araya gelin. Devrimlerime sahip çıkın, koruyun, canlandırın. Ve daha ileri gidin. Ancak hep bilimle, ahlakla, yurtseverlikle, hep halkla birlikte!... Bütün düş kırıklıklarına, bütün kayıplara rağmen, Türkiye'yi dünyanın en uygar ülkesi yapmak hedefinizden asla vazgeçmeyin! Kendinize güvenin, umudunuzu koruyun; çünkü haklı olan sizsiniz. Yeter ki çalışın. Şu şartla ki, yapacağınız işlerin gerektirdiği şekilde kendinizi yetiştirmiş olun, o işlerin gerektirdiği donanıma sahip olun.

9- Ey halkına hizmet için çırpınan! Devrim ülküsü

yok edilemez. Yenileşme dediğimiz süreç bitmez. Görev senin omuzlarındadır. Sen "İmkân yiyenler" den olma, gerçek Atatürkçü ol! İnanmış, gerçek bir Atatürkçü göz açtırmaz millet düşmanlarına. Mücadele eder, bilgisiyle, ahlakıyla... Çok iyi yetişmiş olarak, kafasında ilkeleri, yanında arkadaşları, halk düşmanlarına karşı halkımızı aydınlatmayı sürdürür; herkesin kolay anlayacağı şekilde, halkın diliyle. Bir Atatürkçü ancak bu takdirde görevini hakkıyla yapmış sayılır, devrimlerimi yeniden yükseltebilir, yeniden yerine koyabilir.

10- Bizim halkımız Devrim'i de, çağdaşlığı da benimseyecek yetenektedir. Her yeniliğe, her zaman açıktır. Bilimin değerini, onun sağladığı İmkânları görmüştür, anlamıştır. Sorun, halkın önünü kesenlerdedir. Bunlar, daha önce vurguladım, iç bedhahlardır, dış bedhahlardır. Türk ulusu susuyor, sesini çıkarmıyor, seyre diyor, Kemalist Devrimi tutmuyor, savunmuyor, özlemiyor sanma. Bir eziklik, bir yılgınlıktır bu suskuyu yaratan; hele bir yakın Kemalist Devrim meşalesini, siz o zaman görün Türk ulusunun coşkusunu, canlılığını ve yaratıcılığını.

Doç. Dr. Barış Doster

Dünyanın Gördüğünü Türkiye Niçin Göremedi



Dünyanın Gördüğünü Türkiye Niçin Göremedi

Doç. Dr. Barış Doster

Türk dış politikası, AKP iktidarına dek, istikrarlı bir dış politika olarak bilinirdi. 1923'te Lozan'daki müzakerelerde çözümediği sınır sorunlarını çözmüş, 1936'da Montrö Boğazlar Sözleşmesi'yle istediğini almış, 1939'da Hatay'ı anavatana katmış, yani savaştan sınırlarını büyütmüş bir ülke olarak dikkat çekmişti. Tarafsızlığı, komşularla iyi ilişkileri, dünya dengelerine göre tutum almayı önemseyen Türkiye, İkinci Dünya Savaşı'nda da başarılı sınıv vermişti. Savaş sonrasında batıdaki tüm kurumların, örgütlerin üyesi olmaya çalışmıştı. BM, NATO, OECD, Avrupa Konseyi gibi... Soğuk Savaş boyunca, batı kampının sadık bir müttefiki olsa da, Moskova'yla dengeleri gözetmeye özen göstermişti. ABD'nin liderliğini benimseyen Türkiye, Menderes dönemin-

de Suriye ve Irak'a müdahale etmeyi düşünmüştü. 27 Mayıs 1960 sonrası, özellikle de 1964'te Johnson Mektubu'nun ardından ve Kıbrıs sorunu nedeniyle yaşanan bunalımın da etkisiyle, ABD'ye koşulsuz sadakatin maliyetini gecikmeli de olsa, biraz biraz sorgulamaya başlamıştı. Büyük bölümü İkinci Cihan Harbi sonrasında bağımsızlığına kavuşan ve doğal olarak batıya karşı mesafeli olan Ortadoğu ülkeleriyle yakınlaşmaya çalışmıştı. Bunda bazen başarılı olmuş, bazen, geçmişte Cezayir'in Fransa'ya karşı verdiği bağımsızlık mücadelesine karşı tavır alması, batı kampına fazla bağımlı olması veya pek çok Arap ülkesi tarafından milli ve laik kimliğinin eleştirilmesi nedeniyle, umduğunu bulamamıştı. Dış politika, bölgesel ve küresel gelişmelerden, ülkedeki darbelerden, ekonomik bunalımlardan da etkilendiğinden, misal; 24 Ocak 1980 kararları sonrasında, ithal ikameci mo-

delden vazgeçilmesi, dış ticareti, ithalatı, tüketimi önceleyen tercihin öne çıkmasıyla, dış politikanın da yönelimi değişmişti. SSCB'nin dağılmasından önce, Moskova-Türkiye ilişkileri gelişmeye başlarken, dış politikada şüpheli ve temkinli olmak için haklı tarihsel, siyasi, toplumsal, coğrafi, kültürel, psikolojik nedenleri olan Türkiye'de, niteliği ve birikimiyle öne çıkan Dışişleri Bakanlığı'nı ve Hariciye kadrolarını dışlama merakı Turgut Özal ile başlamıştı. Öyle ki, bu konuda Mesut Yılmaz, Ali Bozer gibi ANAP'lı dışişleri bakanlarıyla bile ters düşmüştü. Dış politikayı kendine yakın birkaç gazeteci, birkaç danışman, birkaç işadamlıyla yürütmeye kalkmıştı Özal. Cengiz Çandar, Kaya Toperi, Şarık Tara bunlardandır.

TÜRKİYE'NİN YAPISAL SORUNU

İktidarlardan bağımsız olarak Türkiye'nin dış politikada yinelemekte ısrar ettiği birkaç yanlış vardır ki, bunların başında ABD'yle olan ilişkilerdeki karşılıksız, sınırsız sadakat gelir. ABD'nin iç siyasetteki, ekonomideki, üniversitedeki, iş dünyasındaki, siyasi partilerdeki, kültür-sanat kurumlarındaki, medyadaki, ordudaki, dini kurum ve cemaatlerdeki ağırlığı, kaçınılmaz olarak dış siyasette de yansdığından, ABD'nin kadir-i mutlak olduğuna, asla yenilmeyeceğine inanılır. İki ülkenin temel güvenlik önce-

liklerinin, stratejik hedeflerinin, tehdit algılarının örtüşmediği hesaba katılmaz. Türkiye; İran, Irak, Suriye konularına ABD'nin gözlükleriyle bakar. ABD'yle kendisini uyumlu hale getirmeye çalışır. ABD'nin terör örgütü PKK-PYD'ye büyük destek verdiğini de bilir Türkiye. Ama sadece mırın kırın eder. ABD uyarınca, İran'dan yaptığı petrol ithalatını azaltır. Çin'den füze kalkanı almaktan vazgeçer. Yüzölçümü açısından dünyada ilk 40, nüfus ve ekonomik büyüklük açısından ilk 20 içinde olan Türkiye, ABD'nin son yıllarda, yorucu, yıpratıcı, yüksek maliyetli, uzun süren savaşları, işgalleri, saldırıları göze alamadığının farkında değildir. ABD'nin bölgesel müttefiklerini daha fazla inisiyatif almaya zorlamasının nedenlerini anlamamıştır. ABD'nin, kendisini takip eden 9 ülkenin toplamı kadar savunma bütçesine sahip olsa da, son yıllarda siyasi, iktisadi, askeri olarak inişte olan bir güç olduğunu, bu durumun onun dış politikasına da yansıdığını, İran ve Suriye siyasetinin, bu durumun en son ve en somut kanıtları olduğunu görememiştir. Dilinde "Yeni Türkiye", "Yeni Osmanlı" düşü görenler, Rus uçağını düşürdüktan sonra, Türkiye'nin sınırlarını koruması için NATO'dan yardım isteyince, halimiz çikti ortaya.

Dış politikadaki gelişmeleri, soğukkanlı biçimde, iç kamuoyundaki algı üzerinde değil, dünyadaki gerçekler, olgular üzerinden izleyince, İsrail si-

yasetinde yapılan U dönüşünü, Rusya'yla arayı düzeltme çabalarını, içine düşülen yalnızlığı anlamak kolaylaşıyor. Hâlihazırda 5 ülkede (Suriye, Mısır, Libya, İsrail, Yemen) büyükelçisi olmayan Türkiye'nin dostları; Katar, Suudi Arabistan, Barzani, İhvan. Suudi Arabistan İhvan'dan hoşlanmıyor. Baskı yapıp onunla arası iyi olan Katar'ın İhvan'la arasına mesafe koymasını sağladı. Türkiye, Suudi Arabistan öncülüğündeki 10 ülkenin Yemen'de İran'a karşı yürüttüğü vekâleten savaşta, Suudi Arabistan'ı destekledi. Suudi Arabistan liderliğinde kurulan, 34 Sünni İslam ülkesini bünyesinde toplayan "Teröre Karşı İslam Ordusu" içinde Türkiye var. İran, Irak, Suriye yok, mezhepsel nedenlerle. Arap dünyasının liderliği için alttan alta rekabet eden, eskilerin deyimiyle "dışı dostane, içi hasmane" bir ilişkileri olan Suudi Arabistan ve Mısır; Arap Ligi bünyesinde, Suudi Arabistan'ın parasıyla, Mısır'ın komutasında ortak Arap ordusu kurulması için çalışıyorlar. Türkiye'nin Mısır'la ilişkileri ise gergin. Yani, Ortadoğu'da "düşmanımın düşmanı, dostumdur" siyaseti her zaman geçerli olmuyor.

KUZEY IRAK POLİTİKASINDAKİ YANLIŞLAR

Türkiye'nin Kuzey Irak'ta, Kürt Bölgesel Yönetimi Lideri Barzani'ye siyasi, askeri, iktisadi destek verdiği biliniyor. Barzani petrolü, Türk gemileri üze-

rinden dünyaya satılıyor. İsrail'e giden jet yakıtını da Barzani veriyor. IŞİD Musul'a girince, bunu fırsat bilip Kerkük'e fiilen el koyan Barzani, sık sık bağımsızlık ilanı yönünde demeç veriyor. Ama bölge dengeleri bu hevesini kursağında bırakıyor. Bunu herkes biliyor, Türkiye hariç. Misal; birkaç yıl önce, Irak cumhurbaşkanıyken, "Türkiye'ye bir Kürt kedisi bile vermem" diyen Celal Talabani, Barzani'nin heveslerine karşı. İran'la ilişkileri oldum olası sıcak olan Talabani, bağımsız Kürt devletinin, ABD, İsrail ve Türkiye ne kadar destek verirse versin, İran'a rağmen yaşamasının mümkün olmadığını biliyor. Birkaç yıl önce, "Türkiye Kerkük'e karışır sa, biz de Diyarbakır'a karışırız" diyen, sonra da AKP büyük kurtayında onur konuğu olarak, "Türkiye seninle gurur duyuyor" sloganlarıyla selamlanan Mesut Barzani de bunu biliyor. O nedenle İran'la arasını hoş tutmak istiyor. Bölgede ağırlığı artan, terör örgütü PKK ve Suriye uzantısı PYD üzerindeki nüfuzu kuvvetlenen Rusya'yla, ilişkilerini geliştiriyor. Suriye'de mezhepçilik yapan, Irak'ta hem mezhepçi, hem Kürtçü siyasetleri destekleyen, batıda güvenirliliği sorgulanan, Rusya'yla sorun yaşayan Türkiye'nin, İran'la yıllardır yaşadığı dengeli rekabette, son dönemde geriye düştüğünü görüyor.

Suriye 2011 Mart ayında kırışınca, "Suriye'de nüfusun yüzde 70'i Sünni, Esad fazla dayanamaz, birkaç haftaya kadar Şam'da Emevi Camii'nde

namaz kılarız” şeklinde dışarı vuran dış politikamız iflas etti. Ordunun, istihbaratın, polislin ötesinde, Beşar Esad’ın sadece bir mezhebe (Nusayrilere, Arap Alevilere) veya Hristiyan Suriyelilere değil, Sünniler dahil halkın çoğunluğuna, sanayi ve ticaret erbabına dayandığı görüldü. ABD ve Avrupa emperyalizmine, onların bölgesel müttefikleri Suudi Arabistan, Katar ve Türkiye’ye, IŞİD başta, onlarca eli kanlı terör örgütüne, onbinlerce teröriste karşı savaşan rejimin direncini, sadece Rusya’nın, İran’ın, Hizbullah’ın desteğiyle açıklamak, fazla sığ, fazla basit bir yaklaşım olur. Suriyeli ortak kimliğini, Baas’ın şekillendirdiği Arap dünyasının en laik rejimini, enerji zengini olmadığı halde kendi kendine yeten ekonomiyi, öteki Arap ülkelerine oranla daha ileri olan sanayi altyapısını da dikkate almak gerekir. Rejime eleştirel bakanların bir bölümü dahil, halkın büyük bölümü, vatan savunması ortak paydasında bulundu. Ülkesini savundu. Irak’ta, Libya’da olanlardan, IŞİD vahşetinden ders çıkardıkları anlaşıldı. Böylesi kanlı iç savaşlarda, bu kadar güçlü düşman cephesine karşı, içeride halk desteği olmaksızın, sadece dış dinamiklerin desteğiyle ayakta kalmak mümkün değildir çünkü. Dünya tarihi, kendi Kurtuluş Savaşımız dahil, bunun örnekleriyle doludur. Tarih bilgisi, tarihsel bilinci olanlar, yabancı bir ordu tarafından işgal edilmekten daha onur kırıcı, daha alçaltıcı olan şeyin, yabancı

bir ordu tarafından kurtarılmak olduğunu bilirler. İkinci Cihan Harbi’nde Alman işgali yaşayan Fransa’nın, ABD ve İngiltere öncülüğündeki müttefikler tarafından kurtarılması, buna örnektir.

BATI TÜRKİYE’YE NE GÖZLE BAKIYOR?

Türkiye’nin, Suriye’yle ilişkilerinin iyi olduğu 2011 öncesinde, asıl amacının Şam’ı, İran ve Rusya’yla kurduğu ittifaktan koparmak, Lübnan’da Hizbullah’a verdiği desteği kesmek, İsrail’le uzlaştırmak, ABD’yle arasını bulmak, Esad’ın iktidarda İhvan’a pay vermesini sağlamak olduğu anlaşıldı. Suriye’de rejimin direnci, Rusya’nın desteği, batının İran’la nükleer anlaşmaya varması, Avrupa başkentlerindeki IŞİD vahşeti, AB kapılarına dayanan Suriyeli sığınmacıların sayısı, ABD ve AB’nin Suriye siyasetini değiştirmesini sağladı. Esad’la doğrudan ve dolaylı temaslar kuruldu. “Önceliğimiz Esad değil, IŞİD” denilerek, değişen siyasetin ipuçları verildi. Bunu bütün dünya gördü, Türkiye hariç. Batı destekli Suriye muhalefetinin dağınıklığı, yaygın, saygın bir tabana sahip olmayışı, terör örgütleriyle iç içe oluşu, çok başlılığı geçen 5 yıl içinde iyice anlaşıldı. Esad koltuğunu bıraksa bile, yerine kimin geleceği konusunda batı içinde de bir uzlaşma yok. Gelecek kişinin Rusya ve İran’a rağmen gelmesi zaten olanaksız. O yüzden batının, Esad’ın varlığı-

nı kabul etmekten başka seçeneği bulunmuyor. Hele de ABD ve Avrupa’nın, Suriye’de bir kara savaşını göze alamadığı, IŞİD vahşetine karşı mücadelede, Rusya ve İran’a ihtiyaç duyduğu, Türkiye’ye “güvenilmez müttefik” dediği ve Türkiye’nin samimiyetini sorguladığı bir süreçte. Kaldı ki, kendi sınırlarını PKK ve IŞİD terör örgütlerine karşı korumakta zorlanan, Süleyman Şah Karakolu’nu bile koruyamayıp sınırın 200 metre ötesine taşıyan Türkiye’nin, içeride terörle mücadelesini yoğunlaştırdığı bir dönemde, dikkatinin, enerjisinin, kaynağının ne kadarını, sınır ötesine verebileceği de tartışmalı. Dahası, Rusya’yla yaşanan bunalım, Türkiye’nin güvenlik gerekçesiyle Suriye topraklarına girmesi ihtimalini tamamen ortadan kaldırdı.

Ana fikir: ABD istihbaratının kıdemli Türkiye uzmanı Henri Barkey, “AKP ile anlaşarak Türk ordusunu kafesledik” demişti. Barkey’in adını vermediği cemaat de kumpasın içindedir. Kumpas davalarıyla, orduda yaşanan istifalar, tasfiyeler, iftiralılarla ordunun kamuoyunda itibarı azaldı. Morali bozuldu. Açılım süreciyle birlikte şevki kırıldı. Caydırıcılık yeteneği hırpalandı. Son yıllarda sadece ordu değil, Türkiye de saygınlığını yitirdi. Batı basınında çıkan haberlere, yorumlara, karikatürlere böyle bakmak gerekiyor.



TEKSTİL SANAYİCİLERİNİN RUSYA PAZARINDA YAŞADIKLARI SORUNLARA İSO'DA ÇÖZÜM ARANDI

Rusya Federasyonu ile yaşanan mevcut konjonktürel durumda, hazır giyim ve deri konfeksiyon imalatçısı sanayiciler söz konusu ülkeye ihracatlarında sorunlarla karşılaşılıyor. Bu sorunları ele almak ve olası çözüm önerilerini değerlendirmek üzere İstanbul Vergi Dairesi Başkanı Bekir Bayrakdar'ın katılımı ile İstanbul Sanayi Odası'nda bir toplantı düzenlendi.

İlgili sivil toplum kuruluşu temsilcilerinin katılımı ile 3 Mayıs 2016 tarihinde İstanbul Sanayi Odası merkez binada yapılan toplantı, İSO Yönetim Kurulu Başkan Yardımcısı İrfan Özhamaratlı ve Yönetim Kurulu Sayman Üyesi Ali Ulvi Orhan'ın koordinasyonunda gerçekleştirildi.

Tekstil sanayicileri toplantıda sektörleri ile ilgili bilgi vererek yaşadıkları genel sorunlar hakkında da paylaşımda bulundular.

Toplantıya İstanbul Vergi Dairesi Başkanı Bayrakdar ile birlikte İstanbul Vergi Dairesi KDV Grup Müdürü Hakkı Sayan, İstanbul Vergi Dairesi Gelir Vergileri Grup Müdürü Ali Ergül, İstanbul Vergi Dairesi Katma Değer Vergileri Müdürü Kamil Koç, İstanbul Vergi Dairesi Gelir ve Kurumlar Vergileri Müdürü Havva Ertem de katıldı.



NİSAN AYI İHRACAT VERİLERİ AÇIKLANDI

Türkiye'nin Nisan ayı ihracatı geçen yılın aynı dönemine göre yüzde 2.8 azalarak 11 milyar 443 milyon 283 bin dolara geriledi. Yılın ilk dört ayındaki ihracat ise yüzde 8.4 düşüşle 46 milyar 177 milyon 268 bin dolar olarak gerçekleşti.

Nisan ayı ihracat rakamları, Antalya'nın Aksu ilçesindeki Expo 2016 Sergi alanında düzenlenen basın toplantısıyla açıklandı. Ekonomi Bakanı Mustafa Elitaş'ın da katıldığı toplantıda rakamları, Türkiye İhracatçılar Meclisi (TİM) Başkanı Mehmet Büyükekşi açıkladı. Mehmet Büyükekşi, nisan ayında ihracat rakamlarının geçen yılın aynı ayına göre yüzde 2.8 oranında düşerek 11.4 milyar dolar olarak gerçekleştiğini belirtti. Büyükekşi, "Yılın ilk dört ayında ise yüzde 8.4 kayıpla 46.2 milyar dolar ihracata imza atıldı. Son 12 aylık dönemde ise bir önceki yılın aynı ayına göre yüzde 9.6 gerilemeyle 139.6 milyar dolarlık ihracat yapıldı" dedi. Gerilemedeki etkenin emtia fiyatlarındaki düşüş olduğunu anlatan Büyükekşi, elde edilen gelir azalmasına karşılık ihracat miktarında artış görüldüğünü söyledi.



NİSANDA ELEKTRİK TÜKETİMİ AZALDI

Türkiye’de elektrik tüketimi bu yılın nisan ayında, bir önceki aya göre yüzde 4,4 azalarak, 21 milyar 298 milyon 708 bin kilovatsaat oldu.

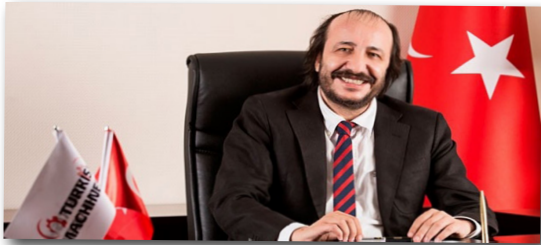
Türkiye Elektrik İletim AŞ (TEİAŞ) aylık tüketim istatistiklerine göre, geçen yıl sonu itibarıyla 73 bin

146 megavat olan kurulu güç, Nisan 2016 sonu itibarıyla bin 480 megavat artışla 74 bin 626 megavata ulaştı.

Geçen yıl sonu itibarıyla bin 514 olan santral sayısı da nisan sonunda 224 adet artarak, bin 738 tesise çıktı.

Nisan ayında günlük en yüksek tüketim değeri ise 28 Nisan 2016 tarihinde 753,3 milyon kilovatsaat idi.

Türkiye’nin elektrik tüketimi mart ayında 22 milyar 288 milyon 419 bin kilovatsaat düzeyinde gerçekleşmişti.



‘MEKSİKA TÜRK MAKİNECİLERİNE FIRSAT SUNUYOR’

Türkiye’nin genel ihracatının yüzde 8.4 gerilediği ocak-nisan döneminde, makine sektörünün ihracatı yüzde 2 oranında artarak 4.4 milyar dolara ulaştı. Dünya gazetesinden Yeşim Ardiç’in haberine göre; Makine İhracatçıları Birliği Başkanı Adnan Dalgakıran, ABD ve Almanya’ya yapılan genel ihracatın azaldığı dönemde, sektörün sırasıyla yüzde

6.8 ve yüzde 6.1 oranında artış yakalamasının önemli bir başarı olduğunu kaydetti. Dalgakıran, “Türk makine ihracatının bu yıl Türkiye ortalamasının üzerinde artmaya devam ettiğini görüyoruz. Almanya ve ABD’de aldığımız sonuçlar, sektörümüzün Türkiye’nin toplam ihracatı içindeki payının yüzde 9.5’e yükselmesini sağlayan en önemli unsurlar oldu. Türk makine sektörünü dünyanın en büyük ekonomileri arasında yer alan ve teknolojik gelişime yön veren pazarlarda güçlü bir marka haline getiriyoruz” diye konuştu.”

CARI AÇIK MARTTA 3,68 MİLYAR DOLAR OLDU

Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası (TCMB), 2016 yılı Mart ayı ödemeler dengesi verilerini açıkladı.

Yapılan açıklamaya göre; cari işlemler açığı, bir önceki yılın Mart ayına göre 1.092 milyon dolar azalarak 3.677 milyon dolar olarak gerçekleşti. Bunun sonucunda, oniki aylık cari işlemler açığı 29.491 milyon dolar oldu.

Söz konusu gelişmede, ödemeler dengesi tablosundaki dış ticaret açığının bir önceki yılın aynı ayına göre 1.307 milyon dolar azalarak 3.566 milyona düşmesi ve birincil gelir dengesi açığının 482 milyon dolar azalarak 723 milyona gerilemesi etkili oldu.

Öte yandan, hizmetler dengesinden kaynaklanan net gelirler 597 milyon dolar azalarak 575 milyona düştü.

Parasal olmayan altın kalemi altında, net altın ihracatı bir önceki yılın Mart ayına göre 46 milyon dolar azalarak 775 milyon dolar oldu.

Hizmetler dengesi altında seyahat kaleminden kaynaklanan net gelirler, bir önceki yılın aynı ayına göre 381 milyon dolar tutarında azalarak 721 milyona düştü.

Birincil gelir dengesi kalemi altında yatırım geliri kaleminden kaynaklanan net çıkışlar, bir önceki yılın aynı ayına göre 505 milyon dolar azalarak 673 milyon dolar oldu.



TÜRK GİRİŞİMCİLERİN 110 ÜLKEDE YATIRIMI VAR

Türk yatırımcıların dünya ülkelerine yaptığı yatırımın atlası çıktı. Anadolu Üniversitesi'nin TÜBİTAK desteğiyle hazırladığı 'Türkiye'den Çıkan Doğrudan Yabancı Sermaye Yatırımları: Boyutları Evrimi ve Ülke Seçimi' araştırmasına göre Türkiye'den yatırımcılar, dünyanın 110 ülkesine yatırım yaptı. Dünya'dan Soner Cavkaytar'ın haberine göre, Türkiye'den yurtdışına giden yatırımların hizmetler sektöründeki yatırımlar oluşturdu. Hizmet sektöründe sırasıyla; toptan perakende ticaret, inşaat, ulaştırma- depolama ve bilgi iletişim sektörü öne çıkıyor. Sanayi sektöründeki yatırımlarda ise imalat sanayii ve madencilik ön plana çıkıyor.

yüzde 73'ünü

Anadolu Üniversitesi Öğretim Üyesi Doç. Dr. Yılmaz Kılıçaslan'ın gerçekleştirdiği çalışmada, 5 kıtada 110 farklı ülkeye dağılan Türkiye firmalarının sayısının 2 bini, yarattıkları istihdamın da 200 bin kişiyi bulduğu da not edilmiş. Bu firmaların yatırımlarından yüzde 32'si gelişmiş ülkelerde, yüzde 68'sinin az gelişmiş ülkelerde bulunduğu görülüyor. En çok doğrudan sermaye yatırımı stokunun bulunduğu ülkeler sırasıyla; Hollanda, Azerbaycan, ABD, Almanya ve İngiltere... Firma sayısı olarak bakıldığında Türk sermayesi en çok Rusya, Almanya, Hollanda ve ABD'de de bulunuyor. Yeni gözdele- er ise Romanya, Bulgaristan gibi yeni AB üyesi olan ülkeler...

AKREDİTASYON KULLANIM ÜCRETİ VE PAYI BELİRLENDİ

Türk Akreditasyon Kurumunca Uygulanacak Akreditasyon Kullanım Ücreti/Payına Dair Tebliğ, Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe girdi.

Buna göre, Türk Akreditasyon Kurumu tarafından akredite edilen kuruluşlar, akredite oldukları kapsamda yürüttükleri faaliyetleri dolayısıyla, 2016 içinde elde ettikleri brüt gelirlerden (akredite kuruluşların devlete ödediği vergi ve kesinti dahil) belirlenen usul ve esaslar çerçevesinde akreditasyon kullanım ücreti/payını Kuruma beyan etmekle ve ödemekle yükümlü olacak.

Yurt içinde faaliyet gösteren akredite kuruluşların tamamı, 2016 yılında akreditasyon kapsamında elde ettikleri brüt gelirlerini hesaplayıp, usul ve esasları Türk Akreditasyon Kurumu tarafından yıl sonunda, www.turkak.org.tr adresinde yayınlanan duyuruya uygun şekilde, 2017 yılı mart ayı sonuna kadar Kuruma bildirecek.

Yurt içinde faaliyet gösteren akredite kuruluşlardan akredite oldukları kapsamlarda yürüttükleri faaliyetler dolayısıyla 2016’da elde ettikleri brüt gelirleri toplamı 20 bin lira ve altında olanlar ile akreditasyon kapsamındaki faaliyetlerden herhangi bir gelir elde etmeyenler, gelirleriyle ilgili bildirimde bulunacak ancak akreditasyon kullanım ücreti/payı ödemeyecek.

Akredite oldukları kapsamlarda yürüttükleri faaliyetler dolayısıyla 2016 içinde elde ettikleri brüt gelirlerinin toplamı 20 bin liranın üzerinde olanlar, brüt gelirlerinin toplamı üzerinden binde 6 hesaplanacak payı, izleyen yılın mart ayı sonuna kadar Türk Akreditasyon Kurumunun bildireceği banka hesap numaralarına ödeyecek. Yurt dışında faaliyet gösteren akredite kuruluşlar ise akreditasyon kullanımıyla ilgili herhangi bir bildirimde bulunmayacak ve kullanım ücreti/payı ödemeyecek.



SAÇ BAKIMINDA 357 MİLYON DOLARLIK DIŞ TİCARET



Türkiye’nin saç bakımına yönelik dış ticareti geçen yıl, boyadan spreye, peruktan fırçaya 200 milyon dolarlık ithalat, 157 milyon dolarlık da ihracat olmak üzere toplam 357 milyona ulaştı.

Türkiye İstatistik Kurumu (TÜİK) verilerinden derlenen bilgiye göre, 2015 yılında saç bakımına yönelik ürünlerin dış ticaret tutarları dikkati çekti.

Ürünler arasında en yüksek tutara sahip şampuanda ihracat 87 milyon dolara dayanırken, ithalat 84,2 milyon dolarda kaldı. Aynı dönemde saç boyasında ithalat 43,2 milyon dolar, ihracat ise 14,2 milyon dolar olarak kayıtlara geçti. Saç spreyi için 3 milyon dolar ödendi, 5 milyon dolarlık sprey ihracatı yapıldı.

Türkiye’nin diğer saç müstahzarları (kullanıma hazır) başlığındaki ihracatı aynı yıl 46,5 milyon doları aşarken, adı geçen kalemde ithalat 34,1 milyon dolarda kaldı.

Saç fırçalarına yönelik dış ticaretin toplam tutarı söz konusu yıl 7,5 milyon dolar olarak hesaplanırken, bunun 6,1 milyon dolarını ithalat oluşturdu. Süs taraqları ve saç tokalarında da 14,8 milyon dolarlık ithalat tutarı dikkati çekti. Aynı kalemde ihracat 1,4 milyon dolar olarak gerçekleşti.

Peruk dış ticareti “insan saçından”, “dokumaya elverişli sentetik maddelerden” ve “diğer maddelerden” olmak üzere 3 ayrı kalemde yapıldı. Bu kalemde en yüksek ihracat tutarı 440,8 bin dolarla sentetik perukta görülürken, ithalatta 750 bin dolarla insan saçından peruklar ilk sırayı aldı.

Köy Enstitülü Avşar Kızı-Bahar Dadaloğlu

Bahar Dadaloğlu, bir Avşar kızı: Acıları kendine yol arkadaşı edinmiş bir Avşar kızı. Köy Enstitülü Avşar Kızı, salt anı kitabı olarak okunamaz. Kitabın içeriğine, vermek istediği iletilere saygısızlık olur bu.

Halkımızın çoğunluğu kimilerince 'yok' görülür. Salt çıkarları nedeniyle anımsanır. İşte o yok görmenin önüne dikilen, 'biz de varız' diyen insanların, onların yaşamlarının anlatısıdır bu kitap.

'Ferman padişahın dağlar bizimdir' dizeleri laf olsun diye söylenmemiş, bir zaman ve mekân diliminin anayasası olarak tarihe kazanmıştır. Bunu en iyi bilenlerdendir Avşar Türkmenleri.

Bahar Dadaloğlu, o soyun saygın bir temsilcisi olarak yaşam haritasını yazıya dökerken hiçbir süreci atlamamış ve birbirine uylarak aktarmış biz okurlara. Acılar, insanlarda gül açan ağaçlara dönüştürülüyorsa, bunda insan olmanın filizlerini armağan eden Köy Enstitüleri unutulmamalıdır. Köy Enstitüleri halkın gözünde 'Öksüz Mektepleri'dir. Bahar Dadaloğlu da işte onlardan birinin, Pazarören Köy Enstitüsü'nün bizlere verdiği bir armağandır.

Sayfalar rüzgâr gibi uçup gidiyor gözlerimin önünden ve ben bu hızla sayfaları dolaşırken bir anda Türkiye'nin aydınlık haritasının içinde olduğumun ayrıma varıyorum. Nice güzel insan anılarımıza konuk olmuş. Hepsisi de ülkemizin aydınlığı insanlar; 'ben'ini yıkmış 'biz'leşmiş güzellikler.

Bahar Dadaloğlu, bu çalışmasıyla geride gerçek bir hazine bırakıyor. En başta Köy Enstitülerinin o şanlı tarihi, emekleri, yetiştirdikleri ve ülkemize bıraktıkları. Sonrasında, yine Enstitülerle bağlantılı Türkiye'nin aydınlık yüzleri...

Ülkemizin eğitim-öğretim ve kültür tarihinden elli yılı aşkın bir belgesel. Ayrıca yöresel sözcükler, ağıtlar, destanlar...

İnsanın şu dünyadan aldıklarından fazlasını dünyaya bırakması kadar onurlu bir eylem var mıdır? Bahar Dadaloğlu bu eylemin az sayıdaki sahiplerinden biridir.

(H. Hüseyin Yalvaç)



DÖRT RAPOR Müttefik Kuvvetler Komisyonu'nun Yunan Mezalimi'ni Araştırma Raporları(1919-1921)

Necip Azakoğlu'nun derlediği DÖRT RAPOR/Müttefik Kuvvetler Komisyonu'nun (ABD, Büyük Britanya, Fransa ve İtalya) "Yunan Mezalimi"ni Araştırma Raporları 1919-1921, Tarihi Kitabevi etiketiyle raflardaki yerini aldı.

Çalışmada, Amerika, İngiltere, Fransa ve İtalya devletlerinin temsilcilerince oluşturulan komisyonun 1919 yılından 1921'e kadar Ege ve Marmara'da yaptığı araştırmalar sonucu hazırladığı ortak raporlar yer alıyor.

Bu raporlarda, Türklere karşı yapılan cinayetlerin ayrıntılı bilgilerini görüyoruz. Bu anlatılar sayfalar sürüyor...

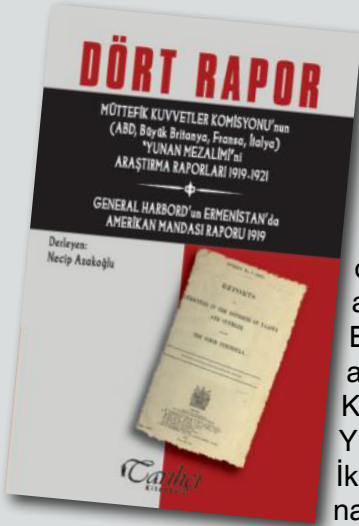
Kitaptaki 'Dört Rapor'dan ilki; Müttefik Kuvvetler "İzmir ve Çevresi İşgal Bölgesi"ndeki Yunan Mezalimi'ni Araştırma Komisyon Raporu (1919).

İkinci Rapor, 1921 yılına ait "Müttefik Kuvvetler 'Yalova, Gemlik, İzmit Bölgesinde Yunan Mezalimi'ni Araştırma Komisyonu Raporu".

Raporların üçüncüsü ise "İngiliz Ordusu 'İzmit Bölgesinde Yunan Mezalimi'ni Soruşturma Komisyonu Raporu" (1921).

Dördüncü ve sonuncu rapor, "General Harbord: Ermenistan'da Amerikan Mandası Raporu" (1919).

Çalışmada ayrıca Mustafa Kemal'in Komisyona Mektubu, D. General Harbord'un Mustafa Kemal'e Yanıtı, Sivas Kongresi'nin Bildirgesi, Sivas Kongresi'nin ABD Senato Başkanı'na Başvurusu, Avrupa, Küçük Asya ve Transkafkasya'da Yerleşik Türkiye Nüfusu ve Kaynakları gibi ek belgeler ve özgün raporlar da yer alıyor.





The way of natural taste...



PAKTEL®
PRESENT®

MUTFAK GEREÇLERİ SAN. VE TİC. LTD. ŞTİ.
PERAKENDE SATIŞ : www.paktelkitchen.com



Büro : İstoç Top.Çar. 2.Ada No: 26 Bağcılar - İstanbul Tel : 0 212 659 52 85 Fax : 659 11 22
Fabrika : Hoğdere Asfaltı Evren 2 Oto San. Sit. 22. Blok No : 6-7-16-17 Esenyurt - İstanbul
Tel : 0 212 672 10 84 FAX : 762 01 10 Web : www.paktel.com.tr E-Posta:paktel@paktel.com.tr

USIAD BİLDİREN
ULUSAL SANAYİCİ VE İŞ ADAMLARI DERNEĞİNİN YAYIN ORGANİDİR

2015 YILI 'KIRILMA YILI' OLMAYA ADAY!

Türk Ekonomisinin En Büyük Riski: AB ve Dünyadaki Belirsizlikler

USIAD BİLDİREN
ULUSAL SANAYİCİ VE İŞ ADAMLARI DERNEĞİNİN YAYIN ORGANİDİR

Doların Ateşi Sönüyor...
TÜNELİN SONU KRİZ!

Dövizden Kazananlar ve Kaybedenler

USIAD BİLDİREN
ULUSAL SANAYİCİ VE İŞ ADAMLARI DERNEĞİNİN YAYIN ORGANİDİR

Borçlanma, İthalat,
Dış Ticaret Açığı, Üretimsizlik...
YAKLAŞAN KRİZ RİSKİNE ÖNLEM ALINIYOR MU

Dünyadaki Her Evde Bir Türk Malı Olsun

USIAD BİLDİREN
ULUSAL SANAYİCİ VE İŞ ADAMLARI DERNEĞİNİN YAYIN ORGANİDİR

Ekonomik Bunalımdan Çıkış için YERLİ MALI, YURDUN MALI!

Türk Mali Tercih Ediniz USIAD

ÇAĞI Başkan Yardımcısı İlyas Çetinkmen: "Düvizin Ülkemizde Kalmaması İçin Hali Makineleri Üretmemiz Gerekli"

"TASARRUF EDİN YERLİ MALI KULLANINI!"

USIAD BİLDİREN
ULUSAL SANAYİCİ VE İŞ ADAMLARI DERNEĞİNİN YAYIN ORGANİDİR

SANAYİCİ ÖNÜNÜ GÖREMİYOR!

İAOSB Başkanı Hilmi Uğurtaş, ekonomiden beklentileri USIAD Bildiren'e değerlendirdi

İŞ HAYATI İLE İLGİLİ TAVSİYELER

USIAD BİLDİREN
ULUSAL SANAYİCİ VE İŞ ADAMLARI DERNEĞİNİN YAYIN ORGANİDİR

TORBA YASA NELER GETİRİYOR

Milli Tren Projesi'nde Geri Sayım Başladı

USIAD BİLDİREN
ULUSAL SANAYİCİ VE İŞ ADAMLARI DERNEĞİNİN YAYIN ORGANİDİR

TÜRK TARIMI VE TÜRKİYE'NİN 'TAHİL AMBARI' KONYA

Prof. Dr. Mustafa Kaymakçı: Çiğçinin Cebinde Para Var mı

USIAD BİLDİREN
ULUSAL SANAYİCİ VE İŞ ADAMLARI DERNEĞİNİN YAYIN ORGANİDİR

YANAN BİZDİK, SİZ KÖMÜR SANDINIZ!

Maden Mühendisleri Odası Eski Başkanı Mehmet Torun Soma'daki Maden Faciasını Yazdı

Mustafa Pamukoğlu: Hayatınıza Yön Verecek Tavsiyeler

Prof. Dr. Cihan Dura: Küresel Şirketler Dünyaya El Koyabilir!

USIAD BİLDİREN
ULUSAL SANAYİCİ VE İŞ ADAMLARI DERNEĞİNİN YAYIN ORGANİDİR

ÜRETİCİ VE TÜCCAR KALICI ÇÖZÜMLER BEKLİYOR!

Mustafa Pamukoğlu: Ekonomide Krizi Beklemeyenler

USIAD BİLDİREN
ULUSAL SANAYİCİ VE İŞ ADAMLARI DERNEĞİNİN YAYIN ORGANİDİR

2014 TURİZM İÇİN NASIL BİR YIL OLACAK

TÜRSAB Başkanı Ulusoy turizmimizin durumunu USIAD Bildiren'e değerlendirdi

Prof. Dr. Cihan Dura: Halkımız AKP'ye Değil "Sanal Refah"a Oy Veriyor

USIAD BİLDİREN
ULUSAL SANAYİCİ VE İŞ ADAMLARI DERNEĞİNİN YAYIN ORGANİDİR

SEÇİM SONRASINDA TÜRK EKONOMİSİNİ NELER BEKLİYOR!

Dudullu OSB Bölge Müdürü Murat Ferat: "Dudullu OSB'nin Türkiye Ekonomisine Katkısı 2 Milyar Dolar"

Ekonomist Fatma Nur Gür: Seçimler Piyasayı Nasıl Etkileді

USIAD BİLDİREN
ULUSAL SANAYİCİ VE İŞ ADAMLARI DERNEĞİNİN YAYIN ORGANİDİR

TÜRKİYE'NİN KARA PARA İLE SINAVI

TÜRTOB Başkanı Yıldırım Gençer: Tohumculuk Sektörü Bugün 1 Milyar Dolara Ulaştı

Prof. Dr. Cihan Dura Yazdı: Yeni Bir Sömürgecilik; Arazi Kiralama

USIAD BİLDİREN
ULUSAL SANAYİCİ VE İŞ ADAMLARI DERNEĞİNİN YAYIN ORGANİDİR

17 ARALIK VE SONRASINDA TÜRK EKONOMİSİ

Prof. Dr. Cihan Dura: Yolsuzluklar Türkiye'yi Çöküşe Götürüyor!

MUSTAFA PAMUKOĞLU YAZDI: EKONOMİ NEREYE GİDİYOR?

USIAD BİLDİREN
ULUSAL SANAYİCİ VE İŞ ADAMLARI DERNEĞİNİN YAYIN ORGANİDİR

TÜRK EKONOMİSİ NEREYE GİDİYOR!

Nasim Övrenç Yazdı: Ekonomide Dönüş(üş)m Yılı: 2014!

Prof. Dr. Cihan Dura yazdı: Büyük Tehlike; Ulus-Ötesi Şirketler

USIAD BİLDİREN
ULUSAL SANAYİCİ VE İŞ ADAMLARI DERNEĞİNİN YAYIN ORGANİDİR

YERLİ MALI HAFTASI NOSTALJİ DEĞİL ZORUNLULUKTUR!

TÜRK MALI TERCİH EDİNİZ

USIAD İnter-Tanıtımlı Toplantı Başlıyor: "AKP Yerli Mali Haftasını Unutturmaya Çalışıyor!"

Ekonomist Mahfi Eğilmez: "Büyümede Öyle Büyük Bir Başarıymız Yok"

USIAD BİLDİREN
ULUSAL SANAYİCİ VE İŞ ADAMLARI DERNEĞİNİN YAYIN ORGANİDİR

ÖZELLEŞTİRMELER... NE GETİRDİ NE GÖTÜRDÜ!

Doğtaş Yönetim Kurulu Başkanı Davut Doğan: "Mobilya sektöründe KDY yüzde 18'den yüzde 8'e indirilemedi!"